

·公民发言·

监控摄像头下为何敢公然造假

□温国鹏

在河北省秦皇岛市昌黎县不少葡萄酒厂的车间里，都安装着监控摄像头。这些摄像头都连接到当地质监部门，还有专人监控。但在不少酒厂里，工人们就在这些摄像头底下，毫无顾忌地灌装假冒的名牌葡萄酒。对此，质监部门工作人员答复：“摄像头是能看到生产，但是他们在生产什么我们看不到”。

摄像头成了摆设，监管形同虚设。(详见本报今日11版) 养猫抓鼠，安摄像头防造假，可谁料想，老鼠就在猫眼皮底下晃悠也没见猫有什么反应，造假者就在摄像头底下制假，也没见摄像头那边的质监部门有什么反应，弄了半天，摄像头只是个摆设，充其量就是放在那里给公众看的，完全变成了忽悠消费者的道具，真是咄咄怪事。

明晃晃的摄像头愣是成了瞎猫，而且是那种连死耗子都不会去碰的瞎猫，怎么能不让民众生气上火？摄像头成了瞎猫，造假者也就变得肆无忌惮，难怪连“我都不怕你怕啥呢”这种话都说得出口，而且说得那么理直气壮。更让人生气的是，摄像头成了瞎猫，不仅丧失了抓老鼠的功能，相反却成了老鼠的护身符，消费者就算是再聪明，也绝对想不到，监管部门

早已经和造假者猫鼠一窝，更想不到摄像头早已经成了对造假行为视而不见的瞎猫。摄像头在上，质检部门却已经把自己的责任踩到了脚下，辜负了民众的信任不说，还把民众的信任变成了为造假者保驾护航的工具。如此看来，消费者花钱养着监管部门不仅没有给大家把牢质量关，相反却帮了倒忙；我们掏腰包给你装上了摄像头，结果却搬起石头

砸自己的脚，没逮住老鼠反成了老鼠在我们眼皮底下肆意横行的护身符。在其位就要谋其政，打击制假售假是质监部门的义务，自己的辖区内有违法造假看不见尚且该挨板子，何况是明明看见了却装作没看见？面对造假行为为什么无动于衷，质监部门还欠民众一个合理的解释，毕竟，你不是老鼠养着，你是纳税人养着。

·热点评说·

去年8月以来，云南财经大学毕业生严端素和20多名志愿者利用课余时间，为昆明市农民工子女辅导作业。然而半个月前，严端素却突然收到昆明市五华区教育局的处罚决定书。教育局认为他们“未经教育部门注册登记，擅自招生办学”，要求“暂停招生辅导，重新选址，走正规的程序，完善办学手续”。(12月24日《人民日报》)



咋就不能“少添堵、多帮忙”

□宣华

昆明市五华区教育局的举动让人实在有些看不过去：首先，志愿者辅导农民工子女写作业是否属于“招生办学”，本来就是一个难以界定的行为，还不是教育部门说了算？其次，所谓“对部分学生收费”，明明只是几名非农民工子女或初中生的辅导费，部分家长的自愿行为，完全可以认为是社会赞助。最后，是否“有居心叵测的人仿效”，根本就是另一个无关的问题——怎能因为别

人有可能干坏事，反而处罚并没干坏事的人，这说得通吗？可见，换个“多帮忙、少添乱”的角度去考虑，当地教育部门完全可以乐观其成，甚至更应该主动伸出援助之手，其结果也必将皆大欢喜。只不过，风暴中心或许发端于另一句被不小心透露的话：“辅导的地点不恰当，影响了附近一家正规培训学校的正常招生。”这句话的内涵很丰富，叫人浮想联翩。看来，只能从经济利益动机出发，才能解释当地教育局为何对志愿者们采取“添堵”行为。

农民工子女教育究竟是谁的责任

□邓海建

“严端素们”的辅导点让人想起温州老板林如新在义乌为农民工设的施粥摊。林老板每天花费1200元救助1000人，该善举得到社会热心人士的大力支持，遗憾的是，由于现行政策约束，施粥善举一度在坚持65天后被迫停止。理由当然是很铿锵的，譬如群众施粥是一种有组织的群体行为，其正当性要接受民政部门关于社会团体管理的条条框框约束等。规矩在善心面前显得尤其刚性，制度板起“程序正义”的面孔，在慨叹完中国民间慈善不给力之后，迅即对善行善

举吹毛求疵，表示毫无融通之余地。对此，你还能说什么呢？只有无语。公共服务不是从公共利益最大化出发，而是遵循教条主义的传统，对私力救济或民间慈善“执法必严”，除了扼杀萌芽中的公民意识，更将公共治理中的官僚色彩发挥得淋漓尽致。规矩也好，制度也罢，目的是让我们生活得更好。不知道地方职能部门在开罚单的时候，有没有思考过这个问题：地方上的农民工子女教育，究竟是谁的责任？可惜“严端素们”不是南科大，离开公权力的支撑，在雷打不动的制度面前，个体的壮举，也许终究只是一场失败的路演而已。

·有此一问·

只有苹果手机能满足工作需要？

□敬一山

近日，有网帖称苏州市公安局交巡警支队采购苹果手机作为警务通，对此，苏州交巡警支队回应称，采购iPhone4完全是为了工作需要。(12月26日《新京报》) 在一次次天价政府采购中，“工作需要”俨然成了相关部门惯用的辩护词，但“工作需要”就一定意味着大笔花钱吗？谁来认定这样昂贵的“工作需要”是否合理呢？苏州交巡警支队采购21台iPhone4，据称是满足“警务移动视频指挥调度诱导系统”的需要，并从多方面综合评估，得出iPhone4是无法替代的，且物美价廉。听起来有道理，但从常识看，苹果手机作为一款高端手机，竟成为“警务移动视频指

挥调度诱导系统”这么专业领域里“无可替代”的部分，实在令人惊讶。当事方仅凭一面之词恐怕难以服众，要想自证清白，苏州交巡警支队还需解释：“警务移动视频指挥调度诱导系统”最后到底能给公众带来多少益处，没有这个系统交巡警工作会受多大影响，换句话说，这个“工作需要”到底有无诞生的必要。即便这个“工作需要”合理，苹果手机是否确实“无法替代”，综合成本最低。以及这些设备是归哪些人使用？怎么用…… 此前，抚顺市财政局采购了2000多元苹果手机当U盘用，是为满足“工作需要”。我想，如果再换成几百元的U盘，工作需要就不能满足了？工作需要难道就有那么大的刚性？难道花小钱就不能把事办好？在政府采购中，“工作

需要”经常是存疑的。如果没有更严格的监督，“工作需要”将是个筐，什么都可往里装。U盘变成苹果手机，视频指挥调度终端瞄准了苹果手机，一栋能遮雨办公的普通楼房变成了豪华办公楼……不难发现，这些“工作需要”夹杂了太多个人私欲，而这些私欲却可堂而皇之变成“工作需要”。导致这种状况的原因，或许就是监督的有无、监督标准的高低、监督力度的大小。两起“苹果”采购风波中，人们只看到政府部门的辩白，而不见相关监督问责机制的启动，如此下去，种种打着“工作需要”幌子的天价政府采购，又岂能杜绝？

·多说一句·

建议采购阿迪达斯鞋当警靴，这样才能跑得过去。

·社会杂谈·

“最牛工资”疑云需要“维基揭密”

□付瑞生

据说，《让工资飞》成了最牛贺岁档。“史上最牛工资事件”这两天又有了新情节。深圳住宅租赁管理服务中心回应，之所以制作争议“工资表”，是为了解决临聘人员工资发放难的问题，而随着新政策出台，该“草案”已经被废弃。同时，中心以内部资料、个人隐私为由，拒绝披露该中心员工的真实工资。可是，中国网民也藏龙卧虎，也有“阿桑奇”。中文版阿桑奇针对住管中心回应再次爆料，称该中心正式员工今年前三季度已发放工资1436万元，人均每月23469元，年折算28万多，聘用人员平均工资只有正式员工的1/8。这份已发工资单包括卫生用品、茶叶、水果在内均有详细数字，精确到元。对此，该中心一名负责人又称，内容项目属实，但在一些具体项目比如“正式员工工资”的数额上，与实际出入较大，“存在造假行为”。只是，这理由委实有些牵强，何况，又是语焉不详。行文至此，我突然有点同情克林顿夫妇，克林顿先是因两性丑闻差点下了台，最近维基揭密也曝光了希拉里人前一套人后一套的行状，让这位铁娘子很下不来台。但是你能



怎么办呢？现代政治里，当个人隐私与最重要的公共利益——政治生活发生联系时，个人的私事就不是一般意义的私事，而属于政治的一部分，不再受隐私权保护。这个时候，社会政治与公共利益的价值，就高于个人隐私的价值。再说，“阿桑奇”并没有针对特定的个人曝光他的收入，跟“隐私”扯不上。仔细看看深圳住管中心是干什么营生？资料显示，中心负责市本级财政投资建设的保障性住房、政策性住房及小区公共配套设施和商业用房的租赁、维修以及住宅产业化和政府单一产权出租住宅小区物业管理等工作。可见，该中心手中的“资产”是“公物”，

其土地要么是当初以“公共利益”为名拆迁征用，要么是政府无偿划拨；建设资金也来自财政，也就是纳税人的腰包；其收益也与赢利无关，和创收更无碍。彻头彻尾，住管中心干的活就是公共服务，“最牛工资”就是借了公共利益的光。现在，公共利益被私分，纳税人让你“脱光”，你就有义务给个交待。即使你说，谁还没点小隐私，全部脱光了害羞，但是现在纳税人发觉你能病得不轻，不脱医生怎么给你看病？更何况《政府信息公开条例》也规定“以公开为原则，不公开为例外”。让你脱了看病，治病救人，合法合理，有什么不乐意？

·上周雷语·

姐，我们今天通宵等您来买车

上周，北京治堵新政出台，除“摇号上牌”外，集体购车等也将受限。从治堵讨论开始到新政出台这段空档内，北京市市超级火爆。据媒体报道，几乎所有售车场所的样车已被抢售一空。上周四下午发布的新政规定，新政颁布当日24时前签下的买车合同算新政前的，不受新政之限，如是，一位女士的手机上很快就收到了这样一则短信：“姐，我们今天通宵等您来买车”……这快速反应、这危机公关、这锲而不舍，不服不行。(据《现代快报》)

·一家之言·

要不要追究被骗领导的责任

□雷钟哲

陕西商洛市商州区金凤山公园环山路两边的绿化草被人用绿漆喷涂，当地群众质疑造假。据透露：“半月前曾有个项目现场观摩会，为了到场的领导冬天里能看到绿草，才用绿漆喷的。”(12月24日《西安晚报》) 印象中这样的“刷漆绿化”，已经不是首创。云南省富民县林业局曾在大山上刷过油漆装扮绿化，该县宜良县也曾要求居民给公路两侧山上的坟墓刷上绿漆。当然，我不是在这里追究版权，只是想，如果一点好处没有，为什么还要这么干呀？这里，我不妨对“好处”猜测一二——第一，它能取悦领导，让上级领导看到这里生机勃勃，绿色满目，给领导留下极佳印象。领导印象好了，项目不愁争取，升迁不愁通达。第二，它能积累政绩，赢得“能干、会干、敢干、大干”的溢美之词。但这毕竟是在造假，或者说，是在用虚幻的感官满足欺人以至自欺。但奇怪的是，这些造假行为的败露，似乎无一出自官员的自觉、造假者良心发现抑或是上级领导慧眼识伪。这就容易看出，一些地方的下级官员和上级官员都有造假的冲动，且能通过造假得到共同的满足。直白点儿说，造假——包括领导容忍下级造假——能满足或者暗合了上级的某种需要，这“需要”甚至比皇帝的新衣还要迫切。因此，要想杜绝此类低级的复制，最重要的是要让上级领导幡然醒悟。当然，“醒悟”不能靠自觉，还要施以外力。比如，在揭露出此类欺瞒行径后，被欺瞒的领导，也要一起问责——你就那么容易被骗？你就那么喜欢被骗？只有对“好细腰”的“楚王”问责，宫中饿死美女的情形，才会越来越少。