

·你说我说·

据《广州日报》报道,近日,广东省人大常委会法制工作委员会副主任袁古洁在广东两会发言称,自己的工资买不起商品房,自己17岁的儿子与奶奶睡上下铺。

凤凰网网友:这样“买不起房”的高级官员恐怕不多吧?

大洋网网友:不是可以住月租600元的珠江帝景豪宅吗?

据《北京晚报》报道,岁末年初,年终奖又成为上班族热议的话题。某著名招聘网站针对6000余名职场人的调查显示,逾四成职场人年终奖不足5000元,相比物价的上涨幅度,年终奖的涨势并不明显。

中新网网友:不是涨势“不明显”,而是根本没涨。

网易网友:年终奖的多少,是决定是否跳槽的重要依据,聪明的公司应该明白这一点。

据《新京报》报道,中国气象局称,2008年初曾出现过的“北旱南冻”异常现象时隔两年再次发生,水果、蔬菜等农产品价格应声而涨,北方旱灾对农业的影响已开始显现,市场担心因旱减产导致粮价上涨。

搜狐网友:去年房价、菜价、水价、电价等都上涨了,只有粮价还算稳定,难道现在连粮价也要“不稳定”了?

网易网友:农业“靠天吃饭”的局面啥时候能有所改变?

·新闻点点评·

新闻:安徽省灵璧县高楼镇副镇长卓光玉因受贿罪被法院一审判刑后依然分管镇上的工作。对此,高楼镇党委书记杨殿奎在接受记者采访时说“2万元没多少钱”,“不要报道,没有新闻价值”。(1月24日《江淮晨报》)

点点评:加上这句话,就有新闻价值了。

新闻:深圳市委书记王荣回应腾讯CEO马化腾每月领3000元房补时称,没必要过分争论,应按照政策办,不能因对象财富状况而改变。“至于他个人愿不愿意接受补贴,这是个人的事情”。(1月24日《南方日报》)

点点评:怕就怕“认真”二字。

新闻:中国民航局副局长日前表示,中国民航业去年航班正点率为75.43%,同比下降了6.46%,这也是航班正点率连续第三年下滑。(1月24日《北京商报》)

点点评:欲知详情,且看下一条分解。

新闻:在中国民航局的要求下,几乎所有的航空公司、机场都设有专门接待重要旅客的“要客部”。按照民航局的界定,如果订票者的身份是省、部级(含副职)以上官员,军队在职正军职以上军官,公使、大使级别外交官这样的重要客人(在一些航空公司的要客目录中,两院院士也算),系统就会提醒:要客来了。民航局规定,凡是要客乘坐的航班,不得随意取消或变更,而有要客的飞机先飞起来,亦是多年来的原则。(1月23日《南方周末》)

点点评:不用我们说什么了。

# 市长批示住廉租房的消极暗示

□堂吉伟德

南京市玄武区一小学生王缘因家庭特困无房可住,含泪给市长写信求住房。南京市市长季建业接信后批示:只要符合条件就要尽快安排廉租房。1月24日,这对母女含着热泪搬进新居。(详见本报昨日8版)

小学生王缘家的住房问题得到解决,这样的幸运几率很小,这样的成功无可复制。靠

首长批示只能解决一个人一家的小问题,却未必能解决实实在在的大问题。

假如每一个人都采取和这个小女生类似的办法,恐怕市长即便笔速够快,精力够多,廉租房却未必够分。如果廉租房已经足够充足,那又何需市长在百忙之中再另行批示?

批示的结果,其实传递了两种令人担忧的信任,一方面是行政长官签字的威力依旧在,这种官场依赖的背后,折

射的是一种权力依附和行政不作为,为特困人群解决住房问题,本身就是职能部门的责任。如果给相关部门写信或申请有用的话,就不用退而求其次,越之而转向更高职级;另一个方面是,特批背后意味着另一种不公平的产生。小女孩的特事特办其实是一种“抢位”,如果按照申请有先后的规则,那么这其实是对规则的破坏。

或是因为这种规则破坏者是弱势者,所以质疑起来就

不人道,更多的可以是羡慕与称赞。如果民生问题解决的结果是这样,对公众的心理暗示后果则相当危险——

一边是羡慕之后的自怨自艾;一边则是失落之后的愤怒与痛苦。幸运之后撩起的群体阵痛,远比一家一人的快乐感受来得强烈。如此一来,制造了一家人的快感,却换来了一群人的神经痛感。

廉租房本身是“政府工程”,市长要批示的,当是对全

市的所有王缘们的廉租房的解决方案、执行办法和具体日程。如果在楼市上还是说得行得少,建设推进缓慢,结果不明显,市长的批示再多又有什么意义?特批意味着特例,甚至意味着群体性的事情解决没到位,只好靠“零售”之术,来弥补“批发”不足。

于民生而言,立足于制度上解决,大规划,上规模,远比修修补补,小敲小打的施政策略,更加有效。

·世象民生·



国家发改委副主任朱之鑫年前在十一届全国人大常委会第十八次会议上透露出几个数字:2009年我国医疗输液104亿瓶,相当于13亿人口每人输了8瓶液,远远高于国际上2.5至3.3瓶的水平;中国人的抗生素用量是美国人的10倍。(1月24日南方新闻网)

## 过度医疗背后的利益驱动

□张田勰

过量输液其实反映的是一个非常简单但又尖锐的问题,医药是有害的,只是,专业人员不愿提及,而公众意识不到,也难以了解内情。

中国的过度治疗,包括滥用抗生素和过度输液,已经在为“医药带来的害处多于带来的好处”做出生动的解释。世界卫生组织的用药原则之一是,能吃药不打针,能打针不输液,但是这一原则早就在中国被突破,人们最常见的治疗方式之一,就是输液和使用抗生素。

输液的危害之一是发热反应。输入致热物质、输液瓶清洁灭菌不完善或被污染等原因,都会导致病人发冷、打寒战和发热,严重者高热达40℃~41℃。危害之二是导致肺水肿。因为输液速度过快,短时间内输入过多液体,使循环血容量急剧增加,心脏负担过重而引起水肿,严重者有生命危险。危害之三是静脉炎,因为长期输注浓度过高、刺激性较强的药液,或静脉内放置刺激性大的塑料管时间太长,可引起局部静脉壁的化学炎性反应,也可因在输液过程中无菌操作不

严,引起局部静脉的感染。危害之四是空气栓塞,原因在于输液时空气未排尽,橡胶管连接不紧有漏缝。只要少量空气进入静脉,患者就会感到胸部异常不适,随即发生呼吸困难、严重绀紫和缺氧,并可导致猝死。

专业人员并非不知道这些危害,只是不愿对患者和公众说出口而已,原因在于医药的巨大利润。

世界上不缺药物,真正缺乏的是用药的思维和办法,以及对人的关怀。少用药、巧用药和最好别用药,应当是医生首要的治疗原则。

## 无知无畏的过度输液

□流沙

感冒发热高烧不退,听从医生建议输液,三天药量,瓶瓶罐罐很沉的一大袋。拎着注射路路过大厅,遇上一熟人——该医院资深药剂师,与她聊了一会,她看我手中这一袋子药水,轻声说:“不就是一个感冒,能不输液就不输液。”想起她全家都是“不输液者”。她女儿今年11岁,竟然只有两次的输液记录。而她自己

和丈夫,可以做到不服药,只服用姜汤,也可以治愈感冒。记得一次她在席间数落大家,说你们一感冒就吃药,而且吃的竟然是抗生素,体温上升,就要求医生输液,一输就是三四天,你们全部是在玩命。

我们都不懂药理,对她这“数落”无非是一笑了之。直到看到上面的一组数据,当真吓一跳。这个数据公布后,卫生部说不准确,说从生产环节统计没有那么多,但这个数据采集于医院的使用环节,反而

更令人信服。

中国人生病特别喜欢输液,其实是一种“被输液”。输液被医生美化成见效快的医疗手段。殊不知在输液过程中,蕴藏着难以估量的风险。医生的穿刺、滴速、注射液质量、输液器质等等,这众多的环节中只要有一个发生问题,就可能危及病人的生命。有数据称,在药品不良反应报告中,有八成以上属静脉输液引起的。

但是,这种风险没有人提醒我们,我们“无知者无畏”。生了病走进医院,医生简单问诊,然后就刷刷地开输液单。每个医院最不够用的就是输液大厅,里面热闹得像菜市场,人人手上插一针头,头上挂一瓶盐水,“享受”着被输液

的“乐趣”。

我们小时候(上个世纪七八十年代)鲜有输液的治疗手段,凡采用输液者,大都是得了重病。而如今,嘴巴里生个口疮,医生也会给你输液,或者病人“自告奋勇”要求输液,

输液成了一件平常事。

中国人每人输液8瓶,人家才2瓶多,我想中国人的身体也是肉长的,不会比外国人更耐药。为什么国外对输液慎之又慎,而中国人“乐此不疲”,而鲜有关于输液风险方面的宣传?这背后其实暗藏着一个巨大的“利”字,试想一下,中国13亿人,每人8瓶,这是一个天量,由此还有输液的玻璃瓶、软塑袋、注射器等等,那是一个何其巨大的市场?从原料供应商,到生产商再到医院以及医生,每一个环节都有着巨大的利益纠缠其中,谁又肯放手?

医生经过专业训练,比病人要更多懂得输液的风险。但是他们不会说,而且还在推波助澜。病人就“无知者无畏”,以为输液是21世纪最伟大的发明,也是最安全的发明。这些一生病就想“输液”的病人,又有多少人接受过公共医疗机构关于药理的宣传,又有多少人得到过医生的风险提示?

·一家之言·

## 华裔虎妈的故事不必过度解读

□万平

近来,一位名叫蔡美儿的华裔母亲以一本《虎妈战歌》,引爆了坊间对东西方教育方式的大讨论。虎妈的故事登上了《时代》杂志美国版的封面。(详见本报今日11版)

从美国媒体的反应来看,似乎有点上纲上线。《时代》的文章写道:蔡美儿让整个美国的父母思考这样一个问题——我们是不是就是她所说的“失败者”?

文章进一步指出,首先是美国糟糕得出奇的经济,而中国却有10%的经济增长,经济是这样,教育也如此。

《时代》杂志的影响力不可小视,该报道肯定在国内也会引起妈妈们热议,这些国内的妈妈们是否为虎妈的做法高兴呢?但虎妈可能只是学到了国内妈妈的一点皮毛。

据中国青年研究中心

少年儿童研究所所长孙宏艳介绍,早在1999年,对6岁至14岁的城乡少年儿童进行对比研究发现,46.9%的小学生没有达到国家规定的9小时睡眠标准。

而在5年后的二次调查中,每天只能睡眠9小时以下的中小小学生比例为43.1%。可以说,经过5年时间的减负努力,中小学生的睡眠状况几乎没有太大改观。

为什么睡眠时间那么少呢?都是用来学习了。

其实美国人大可不必担心,中国的一流尖子生中选择美国高校的越来越多。他们就业的时候,还是美国受益更多一些。

所以才有了人大附中校长刘彭芝的呼吁:不要将中国教育变成美国顶尖名校的生源“加工厂”。

对待虎妈的故事,也不必过度解读。还是多琢磨如何让我们的孩子健康成长吧。

·文教评弹·

## “异性同学交往距离50厘米”太雷人

□徐林林

为加强礼仪教育,成都盐道街中学设定了男女学生“文明交往距离”:一般双方应相隔0.8米~1米,低于50厘米算“亲密交往”。对异性之间在公共场所交往距离低于50厘米的,老师会对当事学生提出批评,情节严重的还要给予处分。(详见本报今日7版)

学校为何会弄出这么个雷人规定来?估计,是担心男女学生近距离接触容易产生早恋。但是,相隔50厘米的标准是如何制定的?一厘米之差,49厘米就不正常?难道,同学交往为避免嫌疑还要带一把尺子?

针对中学生早恋问题,不少专家早已明确指出,“堵”不如“疏”。

随着性生理的发育成熟,青少年自然会对异性产生好感,并渴望与异性接近。实际上,男女学生进行正常的沟通,不仅有利于未成年人情感的流露、人格的完善,而且对他们成人之后,如何正确对待男女交际也有好

处。应该看到,中学生处于青春期,逆反心理较强。如果简单、粗暴地禁止异性间的近距离交往,非但无法有效遏制早恋现象,反有可能助长学生对异性的的好奇心理,甚至有碍他们心智的健康发育。

当年,鲁迅先生对地方官僚禁止男女学生同泳嘲讽道:“同学同泳,皮肉偶而相碰,有碍男女大防。不过禁止以后,男女还是一同生活在天地中间,一同呼吸着天地中间的空气。空气从这个男人的鼻孔呼出来,被那个女人的鼻孔吸进去,又从那个女人的鼻孔呼出来,被另一个男人的鼻孔吸进去,淆乱乾坤,实在比皮肉相碰还要坏。要彻底划清界限,不如再下一道命令,规定男女老幼,诸色人等,一律戴上防毒面具。”

设定“异性同学交往距离”,堪称“禁止男女学生同泳”的现代版,无疑是“男女授受不亲”的封建意识与某种道德洁癖杂交,所催生的一种颇有操作难度的伪文明。