



“秒杀”购物热近年来在网上兴起。打开许多购物网站的页面，都会有大量“秒杀”广告不断闪烁，以秒为单位的倒计时器飞速跳跃。为抢到超低价格的商品，成千上万的网民在电脑前不断刷屏……围绕网上“秒杀”的是是非非，各方争议不断。为揭开“秒杀”购物的内幕，“新华视点”记者进行了追踪调查。

揭秘网络“秒杀”购物利益链

□新华视点记者 郭琛 韩振

A 网商设计赚钱“利器” “秒杀”购物吸引眼球

“秒杀”最早出现在网络游戏中，指在短时间内解决对手。网络竞拍中，指网络卖家发布一些超低价格的商品，所有买家在同一时间网上抢购，一般用时只需一两秒。

2010年11月11日，淘宝网推出“光棍节”5折“秒杀”促销：总共吸引2100万买家，单日交易额达到9.36亿元。在淘宝网开立“艾妮女装”网店的刘鹏（化名），当天网店营业额实现了翻倍。

随后，刘鹏又在自己的“艾妮女装”网店上做了一次“秒杀”活动。他提前一周挂出“秒杀”预告，1天内，每条159元的女裤，“秒杀”价格为98元。当天该款女裤卖出近300条，这是刘鹏单日售出商品量的几倍。自此，“艾妮女装”网店经常闪烁着“秒杀”二字。

重庆涪陵区烟草公司的刘颖（化名）是一位资深“秒杀”，她每个月平均参加20次左右的“秒杀”活动。1月3日上午8点，她参加了淘宝网诺凡电器专营店组织的隔水电炖盅的“秒杀”活动。这次活动时间为24小时，电炖盅的价格由128元降为76.9元。活动结束后，电炖盅的销售量达1000余部。

刘鹏揭秘说，现在网站推广通常按照点击次数计费。一般情况下，一次点击的价格在0.2元以上，高的达十几元。尽管每次开展“秒杀”活动需向网站支付2000元，但“秒杀”活动可为网店节省大笔推广费。而在短时间内聚集如此之高的浏览量，花钱难买。

刘鹏坦言，“秒杀”购物刚出现时，很多商家确实让利给顾客，但现在越来越“走样”。当下很多商家先抬高价格，再搞“秒杀”活动；或者宣称“秒杀”活动，却安排店员暗中操纵，让“秒杀”无法进行。

B “职业秒客”大量现身 “秒杀”购物失去公平

刘颖经常参与“秒杀”购物。她的“秒杀”要领为：用网速为4M的电脑，可以保证在1秒钟时间内刷屏；提前5分钟坐在电脑前，保证第一时间投入“秒杀”。

但她近来发现，普通消费者常常被“算计”。2010年12月20日，她参与一次颈椎护枕的“1元秒杀”活动，明明看到库存有200件商品，可1秒钟不到活动就结束了。原来，很多网友无功而返，只被騙走网络流量，是因为背后“另有黑手”。

知情人赵影（化名）透露，“秒杀器”和“职业秒客”的出现，使普通网友参与“秒杀”显得很可笑。“秒杀器”的原理是在“秒杀”活动开始前就不断进行数据提交，并自动判读提交数据是否有效，若无效可以瞬间再次提交，其速度以毫秒计算，一般比网友人工操作快上百倍。

“秒杀器”的出现，使得“秒杀”购物不再公平，并由此催生了大量网上“职业秒客”，提供收费“代秒”（帮别人“秒杀”）服务。

近日，记者在淘宝网站以“代秒”为关键词搜索，共出现

上千个提供“代秒”服务的词条。在名为“syy29947049”的“职业秒客”店铺里，记者看到收费标准为每件10元至30元不等。

记者查看名为“an-a33211”的“职业秒客”交易记录，发现1月11日至13日三天内，其就为客户成功“代秒”到104件商品。

调查还发现，一些网店幕后操作，让网友无法“秒杀”，涉嫌騙取网络“流量”。

2010年12月10日，网友“藺先生”投诉国内某大型电器商城组织的“秒杀”活动，称网页显示“秒杀”成功的用户中有该电器商城的员工，但广大网民反映未能进入“秒杀”页面，进入后却显示活动结束。“藺先生”怀疑该电器商城发布虚假广告，诱导用户访问网站及注册，騙取流量。

其实，“藺先生”所揭示的仅仅是幕后操作的一个手法。网络商家为了提高浏览量，事先发布“秒杀”预告吸引眼球，“秒杀”开始时设置网络故障，进行“宝贝已转移”、“系统更新中”、“稍后再试”之类的提示。当系统正常运行后，“秒杀”活动也宣告结束。

C “秒杀”经营监管“空白”值得有关方面重视

因为“秒杀”购物问题丛生，刘颖等网友表示，目前对“秒杀”的热情正迅速消减。刘鹏等网店经营者也表示，一旦“秒杀”失去了公平性，完全沦为赚钱工具和騙取流量的手段，问题就来了。

记者就“秒杀”监控问题采访淘宝网。一位负责“秒杀”活动的胡姓工作人员介绍，“秒杀”活动分为两种：一种是淘宝网官方组织的“秒杀”活动，此时淘宝网会排除“秒杀器”。另一种是网店自己组织的“秒杀”活动，这完全是商家自身的市场行为，淘宝网无法进行任何监督。

重庆市消协投诉部主任喻军告诉记者，网络购物审查困

难，当网店声称某商品价格比实体店或其他网店低时，网友极易受騙。

喻军说，“秒杀”营销刚兴起不久，目前对其监管基本是空白。在“秒杀”活动中，使用“秒杀器”本身就是一种侵权行为，它侵犯的是顾客的公平交易权。但目前对“秒杀器”的使用主体认定、证据收集工作非常困难，这也增大了监管的难度。希望网友对于商家的“秒杀”活动保持警惕，以免受騙。

有关专家提醒，“秒杀”作为一种新型营销模式，缺乏信息透明机制，如果长期缺失第三方的有效监管，将对整个电子商务产生较大负面影响，有关方面应引起重视。

科技奖造假奖项被撤销续： 举报者称课题未经研究

科技部和国家科学技术奖励工作办公室日前发布通告，正式撤销西安交通大学原教授李连生等2005年获国家科学技术进步奖二等奖的决定，收回奖励证书，追回奖金。这是中国首次因学术造假撤销国家科学技术进步奖

获奖项目。这一举措捍卫了国家科技奖励制度的严肃性。曾连续几年对李连生涉嫌学术造假行为进行实名举报的西安交大6位老教授表示，此举显示了国家对打击学术造假的态度和决心，对于净化学术空气具有积极意义。

西安交大对科技部撤销奖项表示欢迎

记者从西安交通大学党委宣传部了解到，对于科技部和国家科学技术奖励工作办公室撤销李连生等2005年获国家科学技术进步奖二等奖的决定，西安交大表示欢迎，并称这是学校主动向

科技部提出撤销该奖项的申请后，科技部经过严格程序认真作出的正确决定。学校始终坚持严谨治学的传统，并将以此为契机，把自2010年以来开展的“师德师风建设活动”进一步推向深入。

新闻调查 六位老教授拍案而起实名“打假” 申报课题压根儿没研究过

2007年年底，西安交大退休教授杨绍侃看到一个教育部科技进步奖获奖项目的公示，获奖者是李连生等人，项目是“往复式压缩机理论及其系统的理论研究、关键技术及系列产品开发”。公示信息让他惊讶，因为李连生根本没有从事过他所申报课题的研究。

杨绍侃找到几位老同事商讨，包括郁永章教授、陈永江副教授、林霖教授、冯全科教授和屈宗长教授。他们都是我国压缩机研究领域的资深专家，当时其中4人已退休，冯全科和屈宗长在职。

这6人中，陈永江副教授是李连生的老师，郁永章教授是李连生硕士、博士期间的指导老师。郁永章教授说，李连生在读硕士和博士期间，都是研究涡轮增压机的。

他们在李连生等人的报奖推荐书中发现大量弄虚作假的内容，便向校领导口头反映了这一情况。陈永江说，西交大的压缩机专业是中国的首创，1957年成立压缩机教研室，郁永章是元老之一，下来就是他、杨绍侃老师，接下来是屈宗长老师和冯全科老师。“我们这几位老人，遵循有什么说什么的原则，一看报奖材料都火了！毁了我们压缩机专业好不容易挣来的声誉怎么办？你这种材料，把什么都说成你的，人家告了我们怎么办？如果这种风气不刹住，专业声誉怎么办？年轻教师、学生怎么办？”

将他人成果窃为己用

6位老教授一致认为，项目申报人是在将他人成果任意为其所用，如把上海压缩机厂1965年的大型机身整体铸造技术，说成是他开发的；沈阳气体压缩机厂（现归沈阳鼓风机集团）有限公司研究申报的“4M50型压缩机研制”项目在1998年就已经获得了国家科技进步三等奖，但这型压缩机却成为李连生等人申报奖项的主要成果。除此之外，他们认为申报材料中许多关键理论和技术中所谓的数值模拟计算方法都是国内许多人采用的常用方法。

在详细审阅申报材料后，2008年初，几位老教授向学校提交了针对李连生所报奖项的书面意见。此后，他们向西安交大党委、纪委等多个部门同时发出公开举报信，举报李连生等报奖造假。

从亏损企业造假材料

6位举报人从学校查阅了李连生等人获得陕西省一等奖的报奖书，从报奖书中看到，开发成果及效益证明主要来自西安秦德压缩机有限公司。

秦德公司是1998年由陕西省计委立项成立的企业，专门用于开发涡轮增压器，其中，西安交大李连生等人的技术成果作价400万元入股。

2003年，李连生凭借“涡轮增压器设计、制造关键技术研究及系列产品开发”项目，申报并获得“陕西省科技进步一等奖”。在该项目的陕西省科技技术奖推荐书中，应用证明一栏注明：“2001年度新增产值（产量）599万元，2002年度新增产值（产量）1250万元，2003年度新增产值（产量）4092万元。”

而事实是，2001年，秦德公司开始生产销售，当年实际产值468万元，营业额96万元，亏损148万元；2002年产值、营业额均为258.81万元，亏损307.28万元；2003年产值、营业额均为48万元，亏损384万元；2004年元月停产。就在停产的2004年，国家计委批复投入国家资本金1000万元，省属一国有独立公司再投入国有法人资本金700万元，共计向秦德公司继续增加出资1700万元。这样，秦德公司资本金增加为4500万元。

但增资并未改变秦德公司的颓势。2005年营业收入142万元，亏损528万元。

学术不端终被免职离校

随着对李连生学术不端行为的调查与核实，2009年4月，西安交大决定免去其流体机械及压缩机国家工程研究中心副主任职务；2009年12月，针对李连生相关学术不端问题，西安交大学位委员会决定免除其博士生导师资格。

2010年3月21日，西安交大专业技术职务聘任委员会和校党政联席会决定：鉴于该校教授、长江学者李连生严重学术不端行为，取消其教授职务，并解除其教师聘用合同。据了解，李连生已于2010年调离西安交大。

（据《北京日报》）