

菜农绝望自杀的悲剧不能重演

世相锐评

□洪巧俊

39岁的菜农韩进用一根绳子结束了自己的生命,留下了古稀的双亲、两个年幼的女儿和伤心的妻子。

去年韩进家借了一万块钱买了些小羊,本想能赚点钱供孩子上学,不料这些小羊却染上了瘟疫,顷刻之间一万元就赔光了。今年他又将家里六亩多地全都种上了卷心菜,屋漏偏遭连

阴雨,卷心菜价格低迷,他死那天,卷心菜才卖8分一斤。韩进本来破碎的心再次遭到重击,最终他选择了离开这个世界。(详见本报今日9版)

对于权贵而言,一万元钱算个啥?可对于低收入农民来说,一万元钱就是个天大的数字,是几年辛苦劳作的纯收入。不说一万元,有时几百元钱都有可能让捉襟见肘的农民犯难。

7年前,陕西省旬阳县桐木乡涌泉村5天3人自杀,是由于税费沉重和那些巧立名目的罚款,压得农民兄弟抬不起头,如今农民没有税费负担,也很少有罚款,但生活、种地成本高,而农产品价格低,靠天吃饭的农民,遇到不景气的时

候,往往是种地亏本。

一方面农民的菜价过低卖不出去,另一方面是城里的菜价过高,低收入者买不起。问题的根结显然在于中间环节成本过高,油价不断提升,收路费和罚款多,从而增加了物流的成本。物流成本畸高,不仅造成了物价上涨,而且使低收入者生活更加步履维艰,尤其使农产品销路不畅,致使农民收入降低,甚至血本无归,从而进一步拉大城乡差别,贫富差别。

一周前,媒体纷纷报道“史上最牛工资单”、“最牛加班费”——河北省沧州市农村信用合作社联合社高管一年收入30多万元,15天年休假工资多达6万元。15天年休假工资6万元,差不

多可抵当地11位农民一年辛苦的血汗钱。两相对比,现实的差距实在让人无语。

每一个生命都值得尊重,每一种悲剧都需要反思,我们最需要反思的究竟是什么?

农民历来以顽强的生命力而自称,他们在繁重的体力劳动下和并不富裕的物质生活中磨炼得像优质钢材一样,既坚硬又富有弹性,如今咋就变得如此脆弱?

农民自杀的事件所透露出来的信息令人心惊,暴露了一些地区农村生活状况的艰苦,农民种地负担沉重以及三农问题的严峻性。如果我们的社会仍然不能正视这些问题,城乡差别、贫富差别进一步拉大,下一个韩进又会是谁呢?

你说我说

面对窃贼 漠视才是最可怕的

□张征

3月29日下午,鹤煤集团六矿运二队工人郭争乘坐1路公交车上班时,在车上遇到两小偷对车上一名抱着孩子的女士伸出黑手。此时,郭争来不及多想立即上前制止,致使二贼未能得手。

然而,事情并未至此结束,令我们不想看到的一幕还是发生了,二贼尾随郭争下车并跟踪,在一个拐弯处对其进行殴打,由于寡不敌众,郭争负伤。

让人想不到的是,就在二贼殴打郭争期间,在公交车上被偷的那位女士就站在一边,未敢上前制止、呼救路人或者报警,而是在二贼殴打完后才上前搀扶郭争。

考虑到这位女士带着孩子,郭争对其举动表示理解。后来郭争感觉腿部不适住院,在家休息一周。4月13日,当记者采访郭争时,郭争毫不后悔地说:“再看见小偷行窃我还管!”

至此,笔者心里想到能评价他的第一句话就是“老哥,你是好样的”。笔者不禁想到,小偷光天化日之下为什么敢偷东西?不外乎有两个原因:一是没人知道,二是“被发现了,我也不怕”。

普通百姓没有抓贼的义务,但是“不敢报警,不敢提醒,不敢见义勇为”确实是小偷日渐猖狂的重要因素之一。

郭争之所以敢当上前制止行窃者,可能有人会说当过兵,在部队得到过锻炼,在当时的情况下他应该出手。笔者对此不完全否认,但笔者认为,这肯定不是他当即出手的唯一原因,因为遇到这样的情况出手的普通市民也不在少数。

作为普通市民,发现小偷行窃,如果条件不具备贸然出手,招来伤害,我们当然并不提倡。但如果条件具备而无动于衷,坐视他人受害,则有违公德。一如在公交车上被偷的那位女士,看到帮助过自己的郭争被打却站在旁边不敢相助。

说到这里,笔者并非指责这位女士,而是对她在当时的情况下的行为有所不解。即便当时不敢上前相助,可完全有条件呼救路人帮忙或拨打电话报警,如果这样,我想也不至于郭争遭二贼殴打十几分钟。遗憾的是,这位女士并没有这么做。

小偷并不可怕,可怕的是这种无动于衷的漠视,可怕的是给自己的漠视找的诸多理由,可怕的是这种理由被更多人认同。

见义勇为难做到,但做个好心人并不难。比如提醒,比如报警,有时只是举手之劳。



姚倩倩 图

行窃不成还打人,为啥恁嚣张?

□王帅

3月29日下午3时许,鹤煤集团六矿运二队工人郭争因在一路公交车上制止了一起偷窃行为,下车后遭到俩窃贼尾随暴打。郭争觉得浑身都疼,尤其是腿部,没法儿下井工作,于是向单位请了病假,在家休息了一周。(详见本报4月14日5版)

作为一名普通市民,郭争见义勇为让我们肃然起敬;郭争的“再看见小偷行窃我还管!”这句话,更让我们心头多了一份安全感和温暖。窃贼原本是很怕见光的,郭争一声喝止就让这俩窃贼收了手。但好人郭争最后还是挨了打,就连差点儿被受害者也站在一旁,没有上前帮他,这是社会的悲哀。

眼看着不法分子行凶,担心报复不敢制止,甚

至连个报警电话都不敢打,正是这种不作为,使得极少数歹徒即使面对数倍于己的围观者,也肆无忌惮,才敢在光天化日之下公然行凶作恶,一些制止扒窃行为的好人遭到打击报复,甚至牺牲生命的事件也常见诸报端。

当然,我们不能过分苛求普通市民都来制止扒窃行为,即便是警察、治安巡逻人员等执法主体面对扒窃团伙也不是单枪匹马孤军奋战,而是在采取充分自保的措施后才主动出击。

问题是,窃贼作案疯狂、行为嚣张,是不是也缘于某些职能部门的执法不力?再者,政府是不是也该对因见义勇为造成个人人身或财产损失者加大补偿力度?此外,作为社会中的一分子,我们每个人也要多一分责任感、多一分正义感,与犯罪分子斗智斗勇,正气才能压倒邪气,让包括自己在内的更多人感受到安全、温暖。

莫让见义勇为者伤身又伤心

□小卓

路遇小偷,大声喝止,此情此景,让人想起武侠小说里大侠们的侠义之举。可惜、可叹,迎接“大侠”的不是人们的夹道欢迎、鲜花与掌声,而是小偷尾随过来的拳打脚踢,以及被助者抱着小孩在旁边的围观。

我不知道,也不忍心去想象,在抱头躲避小偷们的拳打脚踢时,在看见车上被偷的那位女士抱着孩子也在一边站着而没有一点动作时,郭争心里是何滋味。“虽然被打但我不后悔,下次让我看见小偷行窃我还管!”经历这么一番遭遇之后,还能说出这样一番话,不知道郭争大哥内心是否经过几多挣扎。不过,若是我,以后再遇见这事,我是决计不会再管了。

我也不知道那位被偷的女士,当时为什么不能掏出手机打110。“你看,我一个女人,还带着孩子,不敢上前”,这话不假,也得到了郭争的理解,可俺这旁人实在有些看不过去,远远站在一旁打个电话,对于一个抱着小孩的人来说应该也不会有什么大难度、带来多少危险吧?不想惹麻烦上身,

我们理解,可眼睁睁看着因帮助自己而被打的人被打,还有十几分钟之久,该女子的所作所为,实在很让人无语。

“嘿,你偷东西!”同样一声正义的喝声,来自重庆一名11岁的小学生。之后,这名小学生遭到小偷卡脖子、扇耳光的报复。此种遭遇,与郭争何其相似。遭到报复后,小学生彭飞情绪很低落,面对记者“下次遇到这样的情况,你还会制止吗?”的问题,他考虑了很久才怯生生地回答,“不会了!”

不过,与郭争的遭遇有所不同的是,随后,彭飞得到了重庆市江津区委书记的专程看望,被赞为江津争光的小英雄,随后,区教委、团区委为其颁发了“见义勇为好学生”的证书,并奖励他5000元;区交通局也让他没有出手阻止小偷暴行的当班公交车司机“下课”。彭飞的小小心灵或许可以因此得到些许告慰,郭争呢?事隔一周之久,我们并没有看到有关部门的相关表态与行动。

刑法规定,“故意伤害他人身体的,处三年以下有期徒刑、拘役或者管制”,偷窃并行凶者应受到相关处罚。于法于情于理,我们期待着有关部门尽快出手,莫让见义勇为者身受伤害之后心再受伤。

公民发言

拿什么拯救 食品安全的道德

□范正伟

上海“染色馒头”热气尚存,宜昌“毒生姜”仍在熏制,沈阳“兽药豆芽”又在疯长……

短短数天内,如此密集的曝光,说明全社会高度重视食品安全问题,也印证了日前温总理的判断:“这些恶性的食品安全事件足以表明,诚信的缺失、道德的滑坡已经到了何等严重的地步!”

食品生产的确是个良心活。无论是现代化的流水线,还是传统的小作坊,生产过程都可谓“天知地知良心知”,而消费者只能“眼不见为净”。因此,一个社会如果道德滑坡,食品安全往往是重灾区;反过来讲,提升食品安全指数,道德重建是重要一步。

道德对于市场经济的意义,无需多言。而如何拯救道德,却是一项系统工程。一方面,善行义举的弘扬、苦口婆心的劝说固然重要;另一方面,也要警醒:那些有毒食品制造者,往往也曾是高喊“社会责任”的企业。

这也说明,良心的盾牌并非总是可靠,道德的血液并不总能自我生成,尤其是对企业来说。正如一位学者所言,“在以股东利益和利润最大化的组织那里,公众健康永远不是一个首要的议题。”如果没有一定的约束,食品生产者很容易在利益的驱使下铤而走险。我们可以提倡企业流淌道德血液,却必须正视企业逐利的现实;我们可以提倡企业的道德自律,却并不能把“宝”全部押在良心上面。

“法律是道德的底线”,只有法律站稳了阵脚,道德才不至于在利益面前无限后退。事实上,许多食品安全事件的发生,或是因为制度的不健全不完善,或是因为执法者的失守推诿,或是由于问责的过于温柔。近年来,恶性食品安全事件此起彼伏,但倾家荡产的商家却十分罕见,监管失职者被严肃问责的也少之又少。既然总是打不疼、打不死,既然笃定的收益远远大于预想的风险,劣币驱逐良币的逆淘汰现象就会发生,不闯红灯就会落后的“红灯效应”就会被放大,食品生产企业的“道德风险”也就无从谈起。

其实,发达国家也经历过食品安全危机,如美国的“肮脏食品加工厂”,欧洲的疯牛病,日本的毒大米。推动各国走出危机的最大启示,是用系统的制度呵护良心,用严苛的法律捍卫道德。美国法律规定,无论金额大小,只要有制假或售假的行为就构成犯罪;日本对农产品实施严格的“身份证”制度,建立了可追溯管理模式。这也正如中央领导一再强调的,要不断完善法律法规,让道德败坏者受到法律的严惩和社会的唾弃。