

鹤城锐评

莫让超载校车成孩子“杀手”

□王娜

核载 17 人的校车塞进了 44 个孩子,车子还是套牌车,没有缴纳交强险和进行年检,交警对校车驾驶员作出扣除驾驶证 12 分并处罚款 3500 元的规定。(详见本报 5 月 30 日 6 版)

一辆核载只有 17 人的中型普通客车却载了 44 个幼儿,挤在座位上的孩子的脸几乎贴在了玻璃上,过道上也站满了孩子,此情此景不禁让人心疼。幼小的孩子们尚无保护自己的能力和意识,一旦校车出现意外,后果将不堪设想。

校车确实给一些没有时间接送孩子的家长带来了方便,但因超载而带来的安全隐患也不容忽视,尽管相关部门三令五申,但这类交通违法行为仍然屡禁不止,超载校车翻车造成

死伤的报道也时常见诸报端。试问,一个漠视孩子生命安全的幼儿园园长,怎能称得上是一位合格的教育工作者?

据了解,2010 年 7 月 1 日,我国首部专门强制性国家标准《专用小学生校车安全技术条件》就已正式实施。新的校车国家标准不但对校车的防火措施、安全带、照管人员座位、车窗、出口、车内照明等都作出了明确规定,还要求每个座位必须安装安全带,且只能坐一人。政策已出台近一年,为何仍有如此严重的校车超载现象发生?

一方面,校方为了降低运营成本,赚取更多的利润,不愿或没有经济实力在校车方面过多地投入资金;另一方面,幼儿的家长安全意识淡薄,希望交较少的费用;另外,学校管理者

和家长们心存侥幸,认为倒霉事不会发生在自己身上,超载现象便由此而生。

在现实中,交警一旦发现超载现象,往往是采取罚款、扣分等处罚方式,但仅靠这些处罚措施,往往是治标不治本,不能从根本上杜绝校车超载的现象。笔者认为,杜绝超载现象,关键是校方、家长及校车司机都要有安全意识。作为校方,即使没有经济条件购买或租赁大型客车,如果让司机多跑几次,就不会发生超载现象;另外,家长也要舍得投入一些费用,不要总是算经济账,毕竟孩子的生命才是最重要的,一旦发现校车超载,应该及时向有关部门投诉;主管部门也应加强这方面的管理和监督作用,只有让校车安全制度真正得以落实,才能让孩子们坐上放心车、安全车。

微评论

据《金陵晚报》报道,近日,清华大学副校长程建平参加清华大学东莞校友庆母校百年华诞聚会,谈到“真维斯楼”风波时表示:“清华大学对企业冠名其实有严格要求,之前五粮液集团曾提出愿出 5000 万元捐建一座综合体育馆,但要求必须命名为‘五粮液体育馆’……后来这一要求被拒绝了。”

新浪网友:腾讯出 6000 万元冠名费,被清华拒绝了,因为据说全是 Q 币。

据《南方都市报》报道,近日,香港筲箕湾居民们口口相传着一位面戴眼罩、穿着性感的神秘女侠“紫荆侠”。她深夜造访贫苦居民居住的笼屋,向他们派发金钱和粮食。而香港市民,则纷纷在“紫荆侠”的 facebook 上以留言的方式支持她的善举。“紫荆侠”自称出自香港的名门,是城中的名媛,她自己也会去舞会,不想别人说她沾名钓誉,也不希望家人被造访,所以不愿意露面。

搜狐网友:感觉跟香港电影似的,该不会是炒作吧?

腾讯网友:不管是不是作秀,只要真的帮助到了那些需要帮助的人,我就支持,而且希望更多人出来“作秀”。

据本报昨日报道,中央公务用车问题专项治理工作领导小组负责人表示:党政机关原则上不配备越野车(含 SUV 车型),确因地理环境和工作性质特殊的,可以适当配备国产越野车。

侯江:开了口子就好办。

据《广州日报》报道,100 天里共有 8 万余名“治安高危人员”被清出深圳。东莞警方对此事首次正面回应称:深圳清查违法犯罪人员,不可否认会将部分高危人群“赶”至东莞。不少东莞网民抱怨东莞治安状况变差。

《北京晚报》:莫管他人瓦上霜。

据《京华时报》报道,社会流传着“鸡肉中含有激素才长得那么快”的说法。畜牧业协会称,京沪穗三地的抽检显示鸡肉不含激素,社会上对鸡肉中含有激素的担心是没有根据的,因鸡种的不断优化和改良,所以肉鸡长得又快又好。又称激素不能促进鸡生长,反增死亡率。

《北京晚报》:肉鸡中的战斗机。

据《长江日报》报道,重庆西南大学化学化工学院李园食堂的“半更食间”餐厅,每天早上 9 时后食品大幅涨价。经理称,餐厅实行这个办法,主要是想提高学生早餐的就餐率,同时以优惠的价格激发学生早点吃饭,不睡懒觉。

侯江:别忘了还有回笼觉。

据《新京报》报道,国家质检总局针对有质疑指出国内儿童玩具含增塑剂、不检重金属、实行国内外双重标准一事作出说明:目前执行的玩具标准其机械物理性能、燃烧性能、可迁移化学元素等所有技术要求均与国际标准 ISO8124《玩具安全》的规定完全一致。

《北京晚报》:有无双重管理?

据中新社报道,5 月 29 日,中石化温州一家加油站被曝出售“掺水油”,致使车辆在加完油后出现熄火现象。中石化温州分公司发布了调查结果称,油中掺水“系油气回收装置改造后设备故障致使管道内残留积水”所致。

《北京晚报》:脑子内不要残留积水就好。

据《扬子晚报》报道,这段日子,在大众媒体上,从卡恩的“性骚扰”余波不断到施瓦辛格的“丑女情结”深入解读,再到国内各类性侵犯案件的“剖析”,甚至扫黄报道……都给人一种感觉:此类报道使用真实画面及描述文字时的“无拘无束”,对披露过程细节的过度渲染和反复滚动,正在形成一阵媒体“性热闹”的轰动社会效果。

顾德宁:当下的媒体“性热闹”正在远离高尚和正确目标,变成满足部分人窥私和媒体吸引眼球的“声色盛宴”,可这种“酒足饭饱”之后,谁来买单?真不希望是我们的孩子。

浮世绘



有“长城之父”之称的春秋楚长城遗址因河南叶县一风电项目遭到毁坏,受损墙体长约 2 公里。叶县文物部门对工程方处以 40 万元罚款。据悉,这一工程属于未批先建项目。(5 月 31 日《京华时报》)

先斩后奏玩得急,长城遗址伤不起。多少先人汗血泪,方得垒起二公里?

罚款永远只是皮,当得追究问到底:未批先建谁之过,谁又背后暗得利?

刘道伟 漫画 李军 配诗

世象民生

举报瘦身钢筋 为啥要绕媒体这道弯

□侯江

日前,记者发现宁杭高铁其中一家施工企业使用“瘦身钢筋”,企业工人将钢筋拉长拉细后制作高铁护栏。据工人介绍,100 多米的钢筋经过拉扯后,长度能增加近 40 米。随后记者举报了这家企业。在质监局和警方进行查扣时,工人用汽车堵住路口,对执法人员进行围殴。(5 月 31 日《金陵晚报》)

任何一位记者都不可能先知先觉到了凭直觉追踪违法企业的程度。因此,当报道中出现“记者向溧水县质监局进行了举报,接到举报后,质监执法人员立即赶到现场进行检查”等字样时,相信不少人会觉得奇怪:记者是怎么知道有施工企业使用“瘦身钢筋”的?

再细看:“根据知情人的指引,记者来到了位于南京市溧水县东屏镇景山村的宁杭高铁客运专线溧水段施工建设工地。”原来,是有知情人向记者爆料。但是,既然记者到了现场后也要向质监部门举报,那么,为什么知情人不直接自己举报?为什么非要绕媒体这道弯?

前几天,有网帖曝温州市交通系统干部家属被“内部招聘”,帖子还附有 36 位领导亲属名单。温州公管处有关负责人承认有 15 人确

系交通系统领导直系亲属,其对“萝卜招聘”的解释是:一些领导在单位干了几十年,让子女进来是人之常情。既然领导的子女必然能被聘用是“人之常情”,那么,能拿到宁杭高铁这样大项目承包权的人绝非等闲之辈,也肯定是“人之常情”。就算是层层转包之后的“末梢”,也直接牵扯到利益链条整体。若“知情人”直接告到质监部门,很有可能因实力悬殊太大白白牺牲了自己。而把有话语权的媒体拉进这场博弈,一来胜算增加好几成,二来自己也得以保全身家。

钢筋瘦身其实早就不是新闻。在以往许多令人震惊甚至无语的大场面中,人们都见过它的身影。钢筋瘦身屡禁屡现,根源当然还是在监管不力。可是,当监管的意义已经被权力以及利益的魔法轻易抹去的时候,任何痛心疾首、任何谴责声讨、任何追责甚至对于个案的严肃处理,又能起到什么作用呢?

宁杭高铁这家施工企业被媒体逮个正着,真的无法让广大人民放心称心。因为,指望媒体抓管理漏洞、治理贪污现象,简直就是指望苍蝇拍子能消灭夏天里肆虐的所有蚊虫一样。当然,有苍蝇拍子总比没有强,这一点,老百姓和那位聪明的“知情人”一样心中有数。

公民发言

戴口罩上课 谁在残害孩子们

□王国荣

你看到过小学生集体戴口罩上课的情景吗?没有。可是,据《新快报》报道,广东韶关曲江江大坑口中心小学上学的孩子们,不得不戴口罩上课,严重时,学校过半学生甚至干脆选择留在家中躲避怪味。当地村民异口同声地把矛头指向了紧邻学校不足百米的一家矿厂,但该区环保局则称:“怪味与该厂无关,应该是从附近露天焚烧场飘来的……”

昨天是国际儿童节,千千万万的小朋友尽享欢乐,可是这个小学的 400 多名学生却一直饱受“刺鼻、呛人、舌干、头疼、咳嗽”的煎熬。我相信,这些孩子的家长和老师们肯定十分焦虑。即便不是这些孩子的家长,看了也一定会感到心痛。情何以堪,情何以堪啊!

我想,以村民们的嗅觉和对当地的了解程度,不至于每个人都指错污染的源头所在吧。更何况,眼皮底下的矿厂也不是生产一天两天了,平日里选矿放药时吹来什么气味,会引发孩子何种不适症状和病情,村民们应该是一清二楚的。

只是,他们没有可供提取证据的专业检测设备,更没有话语权。但是,这家“盛兆矿企”未搬迁到此前,村民们从来没有闻过这种气味。去年七八月份矿企搬来后,“周边的菜地、农田都荒废了”。这是大自然无声的抗议,无字的书证和物证。

刺鼻怪味持续数月,村民无奈,学校也无奈,只得让学生集体戴口罩上课,严重时超过一半的学生不敢去上学。然而,非常遗憾的是,面对怪味扰民、污水排河等问题,忍无可忍的村民们多次向当地政府部门投诉,要求矿厂迁走,却未能如愿。冷漠至此,比毒气更伤人心。

村民不断投诉,媒体报道后,终于引起当地环保局长“亲临现场”。虽然对此“非常重视”的环保局多次来人到现场调查,并责令矿厂暂时停产,但得出的最终结论居然是污染源来自“没有管辖权”的临县废旧电线塑料露天焚烧场。这下可好,保护了这家矿企的同时,又撇清了自己要承担的责任,一举两得,也许还是“多赢”吧。

但是,再怎么多赢,再怎么为地方创利的企业,也抵不过数百人的健康和生命。更何况,关系到这么多“祖国花朵”的健康。不想再多说什么,只想“模仿秀”一下:你到底是为谁说话,你到底维护谁的利益?