

公民发言

处理电梯事故不能只是罚酒三杯

□王石川

10日21时10分许,由港铁运营的深圳地铁4号线清湖站的上行扶梯运行至1/3处后,突然停顿后逆行,扶梯上的乘客猝不及防摔下,造成4人受伤,发生事故的扶梯是品牌为CNIM的电梯。(7月11日《广州日报》)

这仿佛是宿命般的魔咒悲剧,同样是地铁4号线,同样是扶梯逆行,同样涉及港铁公司……尽管事发地不同,仍然让人有时空错乱、心理凌乱之感。从北京7·5扶梯事故到深圳7·10扶梯事故,再联系穿插其中的若干起电梯事件,我们应清醒地认识到三大现实命题。

其一,不只是奥的斯电梯该叫停。北京7·5扶梯事故的主角是奥的斯扶梯,业已被证明存有设计与维保缺陷。日前,国家质检总局专门发出紧急通知,要求全国立即停止使用奥的斯513MPE型号自动扶梯。尚不知道这种型号的奥的斯扶梯有无被全部叫停,但是必

须叫停的不能只是奥的斯电梯,深圳7·10扶梯事故的主角是CNIM电梯。可以预料的是,CNIM将重蹈奥的斯被叫停之路,但是仅仅叫停CNIM吗?

其二,如何反思电梯事故,避免悲剧重演?在一系列电梯事故发生后,亚洲通讯社社长徐静波在微博上透露,“国内媒体的一位记者刚才问我一个问题:如果日本出现像北京地铁自动扶梯倒转死人的问题会怎么处理?我回答:首先,警察马上会以‘业务过失’嫌疑对电梯公司立案搜查,逮捕责任者。其次,电梯公司和管理公司社长会立即举行记者会道歉,坦白事故原因,社长可能会引咎辞职。最后,这家公司的电梯会卖不出去。”

全盘克隆别国处理电梯事故的手法,也许不太现实,但是他山之石,总可以攻一点点玉吧?遗憾的是,在7·5电梯事故之后,我们既没有看到人辞职,也没有人被逮捕,甚至连死者家属索赔120万元的心愿都不能实现,责任方目前只同意赔偿70万元。如果违法成

本太低,如果惩处只是罚酒三杯,怎能令相关责任人汲取教训,又怎能杀鸡骇猴?

其三,更需反思的是城建大跃进时代的快餐工程与劣质文化。电梯事故偶然吗?并不偶然!可以悲观地说,我们接下来将要面临电梯事故大爆发的时期,与其说电梯太不厚道、质量不可靠,不如说是我们是在还账而已。近年来,城市发展迅速,公共建设突飞猛进,但质量并未完全跟上,劣质工程四处出没,电梯事故只是一个较为醒目的符号而已,它率先引爆了快餐工程的致命缺陷。除了电梯,我们还经常看到最短命建筑、最短命公路,甚至一些工程在建时就一命呜呼、轰然坍塌。

萝卜不洗泥,也许吃不死人,但电梯质量无保证、建筑质量没安全,必然导致死伤者众。当相关部门沉醉于城市的大发展、大跨越之际,有没有真正考虑到生命至上?很显然,如果继续粗鄙化发展,类似电梯事故爆发的报复性反弹便不是个别现象,在其他领域同样会出现。

你说我说

北师大大三学生李振每天坚持打至少两份工,还回收废品旧货堆放在宿舍内,引发室友发帖表示不满。他接受采访时称,赚钱是人生的常态,自己攒钱是希望凑足房款首付,对室友的指责自己无所谓也没有时间看。

(7月10日《新京报》)

“财迷哥”不是一个人在战斗

“财迷哥”赚钱主要目的是为了买房,有些出乎我的意料。因为大学生尚未参加工作,买房子对他们来说还是遥远之事。

他对此自有一番理论:“只有房子才不会贬值”。他这一态度,跟眼下的经济走势很有关系:房子被“土地财政”所绑架,价格不断抬高,“财迷哥”只不过是市场比较敏感而已。如今,CPI不断攀高,民众手中的钱不断贬值,而又无更多的渠道进行投资来增值保值,只好想到买房这一途径。连一个尚在大学读书的学生也想着买房保值,这还是正常现象吗?

我觉得,“财迷哥”不过是一直努力在追赶这个时代,寻求适应社会的生存之道。放眼望去,他并不是一人在战斗。(杨文浩)

宁当“财迷哥”不做“啃老族”

我们固然可以挥舞“金钱不是万能”的道德大棒,进行“赚钱不是人生的全部”之类的道德说教,但在工作生活压力巨大、社会竞争日趋激烈的当下,我们更应看到“财迷哥”身上那种自食其力、积极向上的力量。与那些“啃老族”相比,“财迷哥”要强上一百倍,其自食其力的生活态度、不怕吃苦的就业取向都值得前者学习。(王琦)

别丢了更宝贵的东西

虽然有同学称“财迷哥”想钱想疯了,但在我看来,问题不是出在他去挣钱。大学生适当进行勤工俭学,既能锻炼自己的能力,又可以减轻家里的负担,是一举多得的好事。想劝“财迷哥”的是,人生路程中,有很多东西不是金钱所能换来的,千万别丢了更宝贵的东西。

比如,亲情。寒假、春节不回家,说到陪家人,他竟然说“有啥可陪”,不知道父母该如何想;比如,同学之情。为了自己赚钱,用旧书、旧货占用了宿舍的许多空间,他又何尝设身处地为同学想过?比如,爱心。当记者问他,看到困难的同学,会资助他们吗?“财迷哥”的回答是,困难可以做家教嘛,谁也没有义务给人钱。一个只为自己挣钱的人,能得到社会普遍认可吗?(郭文斌)

@网络微评@

@老丑:中国的高房价毁灭了年轻人的爱情,也毁灭了年轻人的想象力。他们本可以吟诵诗歌、结伴旅行、开读书会。但现在,年轻人大学一毕业就成为中年人,像中年人那样为了柴米油盐精打细算。他们的生活,从一开始就是物质的、世故的,而不能体验一段浪漫的人生,一种面向心灵的生活方式。

@薛涌微博:俺从大学毕业到33岁出国,就12平方米陋室一间,曾寄住在父母家,结婚时没有床,似乎想象力和爱情并没有被毁灭。美国大学生号称毕业后要到纽约地下室和老鼠同居,美其名曰“人生的开始”。大学生一毕业就想着买房,哪里还有心思干大事业?难道是“天将降大任于斯人也,必予其房”?话不是这么说吧?

微博大义

@马光远:前几天去鄂尔多斯,耳闻目睹民间借贷之疯狂。鄂尔多斯已经没有不要利息的任何借贷行为,儿子向老子借钱,都要收取高息。放出的高利贷,大多投向了房地产,看着那些纯属投资的无人居住的房地产项目,一旦破裂,鄂尔多斯将发生人类历史上又一次惨烈的金融悲剧。

@土城布衣:侄子从美国打来越洋电话,一打就是半小时,我心疼他口袋里的美元,让他别说了。侄子说,没事,很便宜。侄子经常要给家乡的许多亲人打电话:奶奶、爸爸、妈妈、叔叔、哥哥、弟弟……我问他,每月花多少越洋话费,他说:不到十块。我震惊:什么?又答:包月四百分钟五美元。这一次,我震惊而且愤怒了。

微评论

据《京华时报》报道,广州市奶业协会理事长王丁棉曾称“中国乳业标准全球最差”,光明乳业总裁郭本恒成为首个公开支持其观点的乳企代表。外界对其自揭乳业伤疤的话表示赞赏。10日,该企业已在其官网发声收回总裁公开支持的言论,而王丁棉本人也表示最近备受各方压力和“公关”。

《北京晚报》:说出去的话泼出去的奶。

据《羊城晚报》报道,2010年,长沙男子刘华因发帖反映拆迁情况,被警方以诽谤任志强为由行政拘留10天,而任志强称没有被举报过。2010年底,法院判公安局拘留刘华违法,公安局上诉改称刘华诽谤领导“恶意攻击当地拆迁政策,丑化政府形象”。据悉,诽谤案一般依据“不告不理”的原则,警方须有受害人去告才能立案并进行行政拘留。

《北京晚报》:“见义勇为”。

据《京华时报》报道,北京一家长期为国内著名航空公司提供洗涤消毒服务的服务公司洗涤过程“偷工减料”。一名工人表示,运来的被子和毛毯看似都要洗,但实际一多半都不洗。被肉眼检验无明显污渍后,重新封装运回机上。而对于清洗的物件也仅用洗衣粉清洗,未添加任何消毒剂。

@张丽:自带被褥上飞机。

据《西安晚报》报道,陕西柞水县乾佑镇政府将办公楼二至六层出租给一家私人医院用于隔离精神病人,引起当地一些民众不满。该镇工作人员称,也知道精神病人住在这里不合适,曾经阻止过,但一直未见到医院的负责人。

@侯江:提供了某种方便。

世相漫议



随着央行今年第六次调高存款准备金率至21.5%的高位,部分银行逐渐开始放弃收益率较低的个人房贷业务。山东部分银行规定,具备公务员或事业单位身份才可办理房贷。(7月10日中国广播网)

贷款缘何偏爱人民公仆

□王亚欣

银行方面的理由是,贷款人的身份为贷款做保证,公务员身份可以确保持续还款的能力,贷出的钱银行放心。

这样说来,有还款能力而无身份,或是普通工薪阶层就直接被银行划进了“不信任”名单,难道贷款买房者还非得挤进公务员队伍不可?银行不从实际出发,不从用户需求出发,单从身份出发,对官员的偏爱令人愤慨,也给社会造成了不良示范效应。

怪不得每年有那么多人削尖脑袋都要

进入公务员队伍,规规矩矩考试还是正途。一旦有了身份,则似乎获得了所有社会资源的眷顾,贷款等公共资源他们可以优先获得,甚至是“专供”,君不见,某些地方的廉租房也遵循“公务员优先”原则。

公务员获得青睐,无非是因为他们所背倚的权力和部门。一朝进入公务员队伍,便步步优先、好处多多,这在其他一些国家几乎不可能出现,在我们这里似乎成了常态。有没有办法扭转这一局面呢?办法是有的,不过一些办法用不用,好像也是人民的公仆们说了算的。

房贷仅向公务员开放昭示权利失衡

□朱四倍

山东部分银行房贷仅向公务员或事业单位人员开放,让人看到了银行是如何与权力阶层结为“同盟军”的,又是如何抛弃一般公众的。此前已有一些银行显现出对权力阶层的特别偏好,如某银行曾规定:级别相当于副处级(含)以上的人员,最高可循环信贷30万元;科级则可贷20万元;级别与一般公务员相当的人,则能贷10万元。对比之下,“房贷仅向公务员开放”还值得奇怪吗?

那么,问题的关键在哪里呢?就笔者看来,这是当下社会日益权力化和公共资源日益向权力阶层倾斜的结果。说穿了,这是权力优先的产物。并且,权力优先的逻辑在现

实中并不少见,针对官员的优惠措施层出不穷,有些地方出台的政策竟成了对官员的“优惠”政策。可以说,这种权力优先的逻辑正在造成严重的社会后果,不利于社会的和谐。

必须注意到,现在各个阶层的不公平感都在增强,相对剥夺感成为公众潜在的社会心理,落后的利益补偿机制导致利益损害现象增加,而权力优先逻辑加剧了这一不合理现象,并且最终形成了权利的不均衡分布。

当“房贷仅向公务员开放”明目张胆地出现并且理直气壮时,实际上很可能是诱发社会不满的符号,加剧了社会日益权力化的困境。“房贷仅向公务员开放”的实质是权利失衡,其后弥漫着一种社会资源、政策和财富向权力阶层倾斜的趋势。