

畸形教育催生出的怪胎

□三木

8月11日,《淇河晨报》发出“补习班,到底补了啥?”之问,切中时弊,发人深省。读罢惘然,便也想凑热闹,做做这道问答题。

补习班补了官员的政绩。必须承认,就目前我们丝毫不讲创造力只讲死记硬背的“填鸭”灌输教学而言,拼时间、拼题量的补课的确有时可以提高学生的成绩。学生成绩上去了,领导的政绩也就上去了,各种有形无形的荣誉和实惠也就跟着上去了。而我们很多人看不到或假装看不到这一点,又是痛心疾首呼吁教育部门采取措施禁补啦,又是义愤填膺希望他们动真格啦,

岂不是与虎谋皮、缘木求鱼?

补习班补了老师的腰包。凡是专门为之设节并大力“提倡”且“歌颂”的职业,多半不会有太大油水。三尺讲台上的秀才们,虽然如今不必为五斗米折腰,却得为上学、看病、买房等开门七件事皱眉。暑假补课是苦点累点儿热点,但比平时上课合算多了,正好趁此机会赚些外快,补贴一下家用,虽然杯水车薪,毕竟聊胜于无。

补习班补了家长的安心。成绩差的孩子家长补课,想由此缩小一下差距,成绩好的孩子家长补课,想由此再上一个台阶,成绩中等的孩子家长补课,是担心别人的孩子都去补了,我的孩子不补,落后了怎么办。所以尽管谁都不赞同补

课,但谁都火急火燎去补——真不补了,他们更上火着急。

补习班补了学生的苦恼。真正不想补的,只有学生了,但这些真正的补课主体也最没有话语权,是最可怜的弱势群体。在“为了你好”、“创造最好前程”等爱的名义下,他们被成群结队赶进教室,过起了“第三学期”。他们究竟补了什么?无奈?成绩?懒散?逃避?只有天知道。

现行重知识轻能力、重一统轻个性的教育体制,多少年来一直饱受有识之士的诟病。但在我看来,人家至少在振兴三大产业方面功不可没:一是眼镜业,现在中学生近视率达到75%,教育当立头功;二是印刷业,编印课内外学习材

料救活了多少印刷厂,养活了多少工人;三就是这补课业,它深入社区小区扎根街头巷尾,见风就长遍地开花。更为可笑的是,连政府办的“青少年校外活动中心”也被摇身“补”成了“青少年校外辅导中心”,法力何其大也!

读到“三部委发出‘把暑假还给孩子’的呼吁”,我笑了,别说区区三部委,就是30个、300个部委呼吁,就是再下几十抽层禁令,也是梁山上的军师——无用。禁止集体补,我单独补;禁止校内补,我校外补;禁止公办学校补,我租私立学校的教室补……只要现行考试制度的大环境不变,补课这个“顽疾”就永远不会痊愈。因为,补课乃是畸形教育下催生出的一个怪胎。

王副县长到底有没有被免职

□吴杭民

2010年3月的一起矿难后,已被“就地免职”的河南省泌阳县副县长王新科,过去一年来一直以副县长身份工作、出席正式公务活动,近期还兼任该县政法委书记。泌阳县委宣传部就此回应:媒体此前报道有误,矿难后王新科副县长并未被免职。(详见本报12日6版)

泌阳“被免仍在岗副县长”从未被免职的新闻可谓横空出世,令人大跌眼镜。因为根据2010年3月22日新华社等媒体的报道,泌阳县顺达矿业发生透水事故后,“泌阳县主管安全生产的副县长王新科已被免职”。难道当时所有的媒体都在误报?我们究竟该信谁的?

关键还在于,当有媒体质疑被免职副县长仍以原身份工作时,泌阳县委宣传部官员曾对记者称,因为矿难,副县长王新科确实被免职了,最近才刚刚复出,“才上任不到一个月。”且介绍说,由于王新科的处分“还没有到期”,因此虽然他担任了政法委书记,却没有依照惯例进入县委常委。

释疑声还未落,事情又起了大转折——泌阳县委宣传部又回答说:媒体此前报道有误,矿难后王新科副县长并未被免职。根据相关规定,给予主管副县长王新科的处分是“记大过”而非免职。

天哪!同样是泌阳县委宣传部的回应,同样是关于此干部的身份事宜,这一前一后的回答,怎么就截然相反啊?王新科在矿难后究竟有没有被免职,怎么会成了一个谜?

问题是,这几天我们接连碰见这样的“谜语”——几天前,湖南省教育厅新闻中心主任李让恒在接受采访时力挺高校的乱收费,居然说“1万块钱,不算大事”。如此言论,当然是舆论哗然,可就在当天,湖南省教育厅表示,李让恒并不是湖南省教育厅干部,而是“外聘人员”。

官方说法应该是可信的吧,可网友一百度,2009年7月20日的《人民日报》上的一篇报道中还白纸黑字地写着“湖南省教育厅新闻中心主任李让恒”——当官员身份成了忽悠百姓的工具,还哪来的公信力啊?

无疑,这样的“谜语”都是对政府公信力的严重伤害,导致政府“无形资产”的流失,正如《人民日报》几个月前所指出的,“每一起突发事件,处理不好会成为损伤政府公信力的消极因素,应对得当则可能是增加政府公信力的契机”。

面对无独有偶的官员身份“谜语”,谁来破解?谁来给我们一个负责任的谜底?

@ 网络微评 @

齐永:一会儿,县委宣传部说没有免过职;一会儿,又说免职了。到底是免了还是没免?但凡矿难等灾难性事件一发生,“责任人被免职”好像是所有当事政府都会对外发布的消息,而最终到底是真免还是假免?是真的处罚责任人还是为掩公众耳目做的幌子?公众不得而知。



茅台是个称职的“反腐干部”

□傅万夫

温州一家国企甬台温高速公路有限公司被曝光耗资60余万元购买茅台酒用以招待客人。该公司有关人士回应称,去年确实买了茅台,作为长期收藏使用,目前这批酒绝大部分存放在公司库房里,此前已经退回了今年6月购买的6瓶共10多万元的茅台酒。(8月12日《钱江晚报》)

我越来越觉得,茅台真是瓶好酒,因为它在现实生活中,尤其是官场上,发挥的不仅仅是酒精考验的作用,还能在一定程度上代替有关部门、有关人员,起到反腐的作用。这几年,倒在茅台酒瓶里的官员和部门不在少数,茅台酒里装的是酒,喝到肚子里很容易成为祸水,尤其对于官员和国企们。

公务消费一直为公众所诟病,相关部门也出台各种规定来遏制公务消费,尤其是公款吃喝。但文件和规定的影响力在现实中似乎很有

限。造成这种效果的原因,并非规定不够及时和严厉,而是在一个官场潜规则横行的环境里,茅台式的标准已经成了一个不需要言语的杠杆。

早前,九五至尊拉下周久耕的时候,就有人建议,既然这些名酒的消费与规定并不符合,那为什么反腐不将这些名酒当成导线,来个顺藤摸瓜呢?就像温州这家国企,相关部门完全可以就此展开调查,他们为什么买这么多茅台,买来干啥以及到底谁享用了。我想,只要认真查,只要在查的过程中调查组不被茅台所击倒,就一定会有结果。

像茅台、九五至尊、五粮液,都是可以制造很多故事的载体,平时什么人喝它们、抽它们,可以产生许多联想,甚至举一反三的深思。问题在于,相关部门,尤其是反腐部门,怎么看待茅台酒。是光看到它只是一瓶酒的表面,还是能够读出这瓶酒背后的故事。可这种指望也不能过高,若是相关部门愿意看到这一点,也不会屡屡辜负茅台酒扮成“反腐干部”的诚意了。

处分“最牛工商局长”避重就轻

□桂子

沈阳市工商局党组12日向社会公布:该局党组11日作出对沈阳市沈河区工商局党组书记、局长杨晓松处分的决定,撤销杨晓松沈河区工商局党组书记职务,免去局长职务,给予行政降级处分。(详见本报今日8版)

终于,我们等来了对“最牛工商局长”的处理结果。还是重温一下事件过程吧:6月上旬,杨晓松家人所开面包店出售的一批粽子出现长毛、有霉味,此事经媒体报道后,杨晓松妻子刘某到报社破口大骂,并带人殴打报社员工。杨晓松随后率两车人赶到报社大闹,扬言找当事记者“单挑”,网友称其为“史上最牛工商局长”。新华社播发了《网揭沈阳“最牛工商局长”:家人卖问题粽子被批率队大闹报社》一稿。8月11日新华社再次报道,有关纪检部门早在1个月前就已调查完结有关杨晓松的违法违规情况。据这份调查:杨晓松几乎不存在违法违规行。

现在,沈阳市工商局党组撤销杨晓松沈河区工商局党组书记职务,免去局长职务,给予行

政降级处分,理所应当。但公众还有一个问题没有搞清楚,那就是杨家所开设的面包店的资金从何而来?

据报道,杨家所开的面包店加盟的启动资金一般需要400万元,成为一个市级代理商需要800万元到1000万元,而杨晓松在儿子大学毕业没多久就投巨资为其子创业。此前就有评论对此提出疑问,公务人员怎么有这么大的资金实力,能开这样一个很好的店面?但遗憾的是,调查结论对此只字不提。

沈阳市工商局表示,杨晓松存在利用职务之便为其子女和配偶谋取利益问题,违反了党政领导干部廉洁从政的有关规定,并将杨晓松相关行为性质定性为“错误”。而对于杨晓松利用职务之便为子女与配偶具体谋取了哪些利益,犯了哪些“错误”,却没有解释。这样的结论给人避重就轻之感。如果杨晓松的资金来源没有问题,那就应该清楚地明白地告诉公众,消除疑虑,但现在却藏着掖着,不由得让人奇怪,背后是否有猫腻?能说清楚的不说清楚,究竟是不愿说,还是说不清?

官员“失身”反腐“失态”

□付瑞生

最近两个月,官员“艳照门”频频来袭。前有广州白云区一街道办主任刘宁裸聊,后有昆明发改委收费管理处副处长成建军、河南省汝阳县人大田汉文两人“有图有真相”。近日,网大还捡到一部手机,其中有贵阳地税局干部与情妇的“激情”聊天记录。

其中,尤以成建军一案让人侧目,被称为“艳照门升级版”,因为其被定义为“昆明首例利用互联网色情勾引实施敲诈勒索案件”。而更为让人讶异的不是官员频频失身,而是此案前前后后,官方的频频失语和失态。

昆明发改委一开始对外声称“查无此人”,后来在民意围堵之下,承认成建军为当事人,并调离原工作岗位。其后昆明警方称经过检验认定“艳照”均为人工拼接修改后形成。这种说法一度被昆明市公安局否认。而最近公布的结论是,这是一起犯罪嫌疑人预谋合谋,色情勾引成建军的刑事案件。分布在昆明、河南、湖南等地的4名敲诈嫌疑人已被抓获。此情此景,惹得网友直呼“自己心脏受不了折磨”。

这一说法不是完全有可能。例如,2008年,就曾经有一韩某用合成“艳照”敲诈官员。总共寄出100多封敲诈信,结果某市一位林某便为其“敲诈事业”贡献了唯一的3万元现金,昆明艳照门只是假戏演成真了而已。

难怪有网友讽刺“官员是正直的,都是你们刁民陷害”,“四个敲诈人还分布千里迢迢的湖南河南等地”。网友“仁戈”说:“色诱这词用得真好,如果有人打劫银行可以说银行是‘财诱’罪犯了,都是银行的错。”

从“查无此人”到“被PS”再到“因色诱失身”,官方口径的转变路线也可以概括为:从“无罪推定”到“有理推定”再到“无罪推定”。最近几起艳照门事件都延续这一危机公关路线,并且极有演化成规定套路的趋势。

可是,从法理上说,通常所说的“无罪推定”,这是指在刑事诉讼中,法院最终认定被告人有罪前,一律视为无罪。而相对应的是“不利推定”,是指当有官员丑闻、腐败传闻时,应当先认为官员存在这种行为并着手调查,在最终证据证明官员清白前,官员应当被认为可能存在这种行为。

可见,昆明相关部门的这种语无伦次、欲盖弥彰、层层推脱是违背“不利推定”原则的。如此处处体贴,以致连“小姐色诱失身”都被拿来最后挡箭牌,无疑给当下反腐工作树立起一个恶劣的样板。