

没有感同身受的痛 何来尽职尽责的心

□贺方

最近有群众向“新华视点”记者反映,浙江一些部门和单位借助权力在生态环境优越的遂昌县开辟农产品“特供渠道”,让当地一些绿色农产品基地高标准保障其部门和单位内部供应。对此,一些市民担忧,“现在食品安全问题让群众防不胜防,作为政府部门尤其监管部门,如果只顾保障自己吃好喝好,安全无忧,这样会不会把公众焦虑的食品安全监管置之脑后?”(详见本报今日8版)

毫无疑问,农产品“特供渠道”的存在,从一个侧面证明了我国食品安全不尽如人意的现实。甚至从某种意义上讲,“特供渠道”涉及的领域越广泛,食品安全的状况就越让公众担忧。毕

竟,人们有理由相信,既然掌握那么多资源和手段的单位都选择“用脚投票”来躲避不安全食品的侵袭,“无处可逃”的公众只能接受不安全食品的伤害。

一些握有公权力的官员,原本既是不安全食品的监管者,又是真正意义上的消费者,哪怕是从维护自己的切身利益的角度出发,也有理由运用好手中的权力做好监管。但是,恰恰由于“特供渠道”的存在,使得他们可以最大限度地“豁免”自己的消费者身份。

一旦作为监管者的官员,对于食品安全问题缺乏感同身受的痛楚,那么,毫无疑问,他们就很难真正尽到切实履行职责为民解忧的责任。道理很简单,既然不是利益攸关的当事人,就感受不到身处其中的当事人的真实境遇和切

肤之痛,自然也就很难像关心自己利益的理性人那样尽心尽力去做好监管工作。

事实上,这样的尴尬不仅存在于食品安全领域,而是涉及很多民生事项。比如说房价,应该说这种状况的形成有很多种原因,但其中一个很重要的原因是,一些制定住房方面公共政策的官员,由于有福利房、集资房等购买住房的“特供渠道”,感受不到高房价对自己的影响,就很难制定出真正导致房价回归理性水平的公共政策。正如上海市市长韩正在谈到房地产调控时所言,“现在讨论如何解决住房问题的人,都是没有住房后顾之忧的人,是解决不好的”。

从这个意义上讲,若要让官员在解决这些问题上更有积极性,必须通过有效的制度设计,

尽可能地减少官员通过“特供渠道”来“用脚投票”的可能性。就像那个经典的“切蛋糕者最后拿即可保证分配最公平”的例子,因为如果切蛋糕者最后取蛋糕,他就会最真切地感受到起初分配不公平给自己带来的痛感,因此,他才在一开始就竭力地维护分配的公平。这道理也正如央视主播张泉灵在在微博上所说:所有喝特供水,吃特供菜,住特供房,走管制路的人,总要呼吸与我们一样的空气,所以我坚信,空气质量会不断改善的。

这样看来,唯有通过有效的程序设计,确保作为监管者的官员,也是监管不力的受害者,才能真正让其像理性人那样承担起应负的责任来,而不是像现在这样“任凭民众质疑,我自怡然自得”。

陈光标砸车 我“砸”陈光标

□华商

伴随着“忽忽忽”的声音,锋利坚韧的“机械手”毫不犹豫地伸向下方的黑色奔驰,刺穿车身,砸破玻璃,随即将整个车子压扁……在“中国城市无车日”即将来临之际,“中国首善”陈光标又火了一把。16日,他在自己的公司提前过起了“员工无车日”,给员工发自行车,发骑车补贴;又亲手将自己一部还有3年才报废的奔驰当场销毁。此外,他还建议提高油价50%,提高停车费等,引来不小的争议。(据《现代快报》)

陈光标砸车,我砸不起车,我来砸陈光标。

第一,以陈光标的名气,举手投足都可以成为新闻,要倡导低碳绿色出行,犯不着砸车,砸个纸做的模型,一样达得到效果。还有3年才报废的奔驰车,毕竟还值很多钱,这一砸,太奢华了。把它捐给等待雪中送炭的中国红十字会也好,把它捐给政府部门做公务用车也好,都可以为纳税人省几两银子。最不济,把它变卖成钱,捐助给90岁以上治不起病的老人也好啊。那个车是可以不砸的,可以有另外的更好的用途。砸车赚眼球,已经出现好多次了,不希望砸车之风成为时髦。

第二,为了倡导低碳绿色出行,陈光标就建议油价再涨50%,这显然太轻浮了。真涨50%,你叫出租车司机怎么活,物流业怎么转,汽车产业怎么发展?紧接着会有好多产品、行业、人群受到强烈冲击。老陈,你这话说得太冲。

第三,鼓励员工骑自行车上下班,说5公里内的月补300元,10公里内的月补600元,这也有说漂亮话的嫌疑。是不是天天骑自行车上下班才能得这个补贴,如果一个月内有十天半个月坐了公交车,还补贴吗?在都市骑自行车上下班,交通事故的风险还是比较大的,一旦你的员工这样低碳出行出了事,咋办,你补助多少?不要心血来潮,对自行车过份情有独钟,为了员工安全和出行效率,他们坐公交车也算绿色出行。

第四,陈光标对低碳绿色出行的认识有误区。没车,不用油,就低碳了吗?那是降低生活质量,摧毁部分产业。按“标哥”的逻辑,回到原始社会最环保。其实,你可以在车上装个风车,推动风能应用;你可以在车上摆些太阳能电池,推动太阳能电动车发展。我们要追求的,是不降低生活质量上的低碳绿色。

任何作秀与宣传,都要策划周全,以免别人找出破绽来,不要因为砸车作秀,而“砸”了自己的招牌。

@网络微评@

◎刘志权:当环保的理念在我们的内心足够强大时,当环保的行动成为我们的自觉选择时,我们并不需要牺牲一辆无辜的奔驰车,愿陈光标砸车不仅是一场秀。其实,我们的身份不仅是观众,也应该是行动者。对于所有关系到环保的公益事件,我们每个人都需要从现在做起,从自身做起。



反腐部门应向“鉴表哥”学习

□练洪洋

日前,一名网友因收集官员戴手表的公开照片,用专业知识为他们“鉴表”而名声大噪。这名网友自称曾在饭局上看见某官员戴了一块价值70万元的百达翡丽表。根据其与官员接触的经验,他称内地官员比沿海官员敢戴(名表),并称不公开戴,不意味官员家里就没有好表。(9月16日《齐鲁晚报》)

一块手表,就把贪官隐藏的贪腐行为暴露无遗,说明官员贪腐绝对非无迹可寻。说贪官难

查,其实不然,哪怕是表演天才,也会有露出破绽的时候,一盒烟、一块表、一餐饭、一部车、一幢房、一位女人……总有马脚露出来,顺藤摸瓜必有所获,关键在于愿不愿意去发现。

“网友鉴表”个案的背后,其实隐喻了公众对时下官场贪腐之风的深恶痛绝和澄清吏治的期待。反腐部门理当重视这一民意,试想,非专业的网友们,没有三头六臂、火眼金睛,只是通过网络工具,就能发现贪腐的蛛丝马迹,而拥有强大专业团队的反腐部门,是不是更应该有所作为?

不能让“鉴表哥”一个人战斗

□毕晓哲

不排除这位网友因为鉴表知识的专业水准,或能勘破个别腐败官员的面纱,然而,由于“鉴表哥”本身的草根属性,其话语权终究不强,官方重视了就是线索,不重视或就是一个网络“口水”,前段时间“我行贿了”的公民反腐网站就是前车之鉴。北京市检察院相关负责人称:“如果举报线索在网上公布,容易打草惊蛇,给下一步查办工作带来影响。”该市检控申处一位处长则表示,“这种形式是不合法的。”

所以,“鉴表哥”的行动和行为前景并不明

朗,但又鉴于“鉴表哥”行动对于现实反腐的确有效,这类来自于民间的自发行为应得到鼓励。2009年,南京江宁区房产局局长周久耕戴的一块名表被曝光,让他最终获刑11年,就与网友的“鉴表行动”息息相关。既然“鉴表”行动既有现实需求又有现实阻力,就不能光让“鉴表哥”一个人去战斗。

专业的反腐部门和监督机关更应行动起来,在加大对腐败官员的查处之时,也应充分尊重和吸纳来自于民间的反腐败线索。不让“鉴表哥”一个人战斗,应让民间反腐败形式得到充分的发育完善。

网友“围观”能见度几何

□戎国强

“围观”,其实不仅是“看”,还有“说”——表达情绪,发表看法和建议。

在各种“围观”事件中,官员的提拔、任职一直是热点。原因太好理解了:官员掌握着社会资源,也就等于直接或间接地掌握、决定着民众的命运,而民众却对官员的提拔、任命没有多少发言权、决定权——两者的严重失衡,导致民众对官员的提拔、任职异常敏感。

最近一例此类事件,主角是一位25岁的女镇长。任职不久的湖北宜都市五眼泉镇党委副书记车阳,工作3年即被提名为镇长,“火箭提拔”很快引起网友集体围观。于是,“官二代”、“潜规则”、“违规提拔”成了部分网友的集体想象。

这起围观事件,是9月9日的微博爆料引发的,而宜都市有关部门发布的车阳任职公示是8月8日公布的,也就是说,有关部门的“公示”并没有能够消除网友的疑虑。

17日,新华社播发了记者的调查结果,回应了“官二代”、“潜规则”等质疑,等于给车阳又做了一次“补充公示”,多少能够起到平息舆论的作用。不过,宜都市有关部门是不是觉得新华社帮了自己,还很难说。因为完全可以这样想:让他们质疑去,反正我们公示过了,不相信是他们的事情。

我们当然不能断定宜都市有关部门人员就一定有过这样的念头,但是,这是一种普遍存在的对待公众舆论的态度,却是不用怀疑的,否则,会很难很难理解类似事件会一再、再而三地上演。

从网上转载的新华社报道后面的跟帖看,一些人的断语显然缺乏依据,显然不了解实情;但不是他们不想了解,而是无从了解,无处了解。等到公众有机会了解某个官员了,往往是他“出事”了,他的各种恶行丑态才暴露出来;他“进去”了,开始说真话了,人们通过“悔过书”才了解其真实的内心世界——一切都在事后;这时候,观众的进一步质疑,如此劣迹斑斑,怎么还能提拔、晋升?提拔他的上级有没有责任?但是,这些质疑同样得不到理睬。

有一种现象现在很普遍:某个官员因“出事”被立案后,当地媒体很少有案情进展的报道,往往是外地媒体的报道被网络转载后,当地民众才看到。民众不能不怀疑,这是有关部门想回避民众的视线。

各种“围观”事件多发,一个主要原因,就是政府部门的做法与民众意愿未能实现“对接”。“对接”是需要动力的,最好的动力是:你不做好“对接”,就不要做官。但是现在显然缺乏这个最好的动力。既无“对接”,便无沟通,你围观我的,我做我的——对立情绪就是这样培养起来的。从我们目前经历的种种来看,似乎有些人并不太在乎社会被撕裂。

租赁 出售

1. 鹤壁新区一大型小区幼儿园对外租赁或出售;
 2. 淇县有一综合大楼四楼 1000 平方米整体出售,位置优越,1000 元/平方米;
 3. 鹤壁新区 107 国道旁一处办公楼二楼 2000 平方米对外出售。
 4. 淇县有一正常经营大型石渣厂,手续齐全,日产量 8000 吨,现对外租赁;
- 联系电话:13939226666(王女士)