

牵绊家庭的是爱 牵绊社会的是信

□盛翔

汉字能力检定协会公布了代表今年日本社会世相的“年度汉字”——絆。今年“絆”字出线的理由是：大地震之后，人才知道身边的人，不管是家人或是亲友，对自己人生的意义有多么重大，每个人与其他人都是不可分离的，就像是有联系，有纽带一样，亲友会让我们一生都放在心上。这样的感受我们在汶川大地震之后同样也有；只是过了这么几年，一切似乎又重新恢复到了往常的轨道，曾经对生命的那份感悟、对生活的那份感动，慢慢地重又被丢弃在为生计快速奔跑的脚步里。

从几年前开始，国内很多单位也在评选年度世态汉字，去年当选的“涨”字自从评选开始，已经当选过好几次了。而今年，网友推选入围汉字中，最多的是一个“信”字。对，就是“至于你信不信，我反正信了”的那个“信”字。如果说牵绊一个家庭的是爱，那么牵绊整个社会的则是信。仁义礼智信为儒家“五常”，孔子云，民无信不立。人而无信，不知其可也。对于政府部门来说，公信力更是需要像鸟儿保护羽毛一样地保护。

然而在现实生活中，公众不信任的东西或者强制被要求相信的东西，实在是太多了，社会诚信缺失已成道德滑坡的最主要表现。各种数据

注水、拉闸限电冲刺节能减排、临时工、“戴套不算强奸”、“我反正信了”……那是政府的信誉有问题；郭美美事件、黄河女儿雕像……那是公益慈善机构普遍出现了信任危机；而在商业领域呢，地沟油满地流，直接流入百姓餐桌；做假药的不是突然就多了，而是查了才知道原来一直这么多……社会上的诚信病更是一片不轻，碰上一个老人跌倒在地上，甚至都没人敢上前去搀扶，不跟陌生人说话已经是常态，要是遇上一个好人，准当是个骗子……

有时候，当我们失去某些东西的时候，才发现那东西的宝贵。突然失去亲人的痛苦，只有真实降临到自己身上，才能真切体会到。正如我

们都需要一根亲情的纽带，需要一份家庭的牵挂；放大到整个社会上，当人与人之间连最基本的诚信都失去，时时刻刻必须提防着必须伪装着，生产馒头的不敢吃自己生产的馒头，修路造桥的人不敢坐从这条路经过的火车，他们以为这就足够精明，殊不知别的行业从业者也都和他一样想，大家以毒攻毒，彼此彼此。造假药的不知道自己吃的是地沟油，产地地沟油的不知道自己吃的是假药。

没有诚信、公信，自然不会有信誉、信赖；没有信誉、信赖，当然更不会有信念、信仰。社会需要重建诚信，公共部门需要重建公信；牵绊家庭的是爱，牵绊社会的是信。

跳出校车 开拓更大的安全空间

□肖时侯

真是怕什么就来什么，甘肃正宁校车事故后，教育部立即开展了校车安全整顿检查，国务院也出台了《校车安全条例(草案)》为学生保驾护航。很不幸，江苏丰县首善镇中心小学一辆校车，在停运复出的第一天发生侧翻事故，已致15人死亡。

突然的灾难，突然的意外，无论是学生、家长还是教育部门乃至社会各方，都会愕然，承受不起这样的悲剧与打击。通常，整顿之后，总会有个相对的安全期，至少，不管有没有消除隐患，总是敲了一次警钟，总会加强一些责任意识。也许，最安全的时候又是最危险的时候，是不是整顿之后反过来会产生一定的麻痹大意或过于紧张而失常，不得而知。从现有的报道来看，这次并没有超载，也看不出校车有质量问题，就是避让引起的侧翻。虽然河水不深也不宽，但因侧翻后车厢进水，导致发生溺水、窒息，引起这么多的伤亡，让人痛心疾首。

当然，我们也可以探讨一些车子落水后的逃生技巧，这也只是事后的无病呻吟，猝然之中，哪能一一按设想的套路出牌？有些事故，就是换成悍马也未必能避免。全球每年有120万人死于汽车交通事故，中国差不多占了十分之一，有超过10万人之多。既然是交通事故，可以发生在各类车辆上，无论是公车、校车、私家车、客车、货车，都可能遭遇意外。除了呼唤现代汽车文明与增强交通安全意识，治理酒驾、醉驾、超速等各类违章，以尽可能地减少事故外，并不能杜绝车祸。既如此，审视校车安全不妨跳出校车本身，因为校车也是车，只要是车，就难免不会发生车祸。

在一个追求效率的时代，放弃汽车当然是可笑的，但对年幼的学生来说，能不能就近上学，不用挤到校车里面？这并非一个愚不可及的设想。每一次校车惨剧触目惊心的原因在于，校车是学生专用，一车全是学生，一出事就是众多学生伤亡。把鸡蛋都放到一个篮子里，倾覆之下就难有完卵，如果化整为零，可能就不会有这么集中的风险。

校车事故，多发于县乡村一级，大城市里并不多见，主要是城里基本上就近上学，家长接送的也多，交通状况也不一样。乡村一级因生源的减少及乡镇合并造成的撤校并校，学生已难以就近入学，道路状况又不好，校车安全问题因此突出。解决这个问题，目光不能仅盯在车上，能让学生就近步行上学当然最好，如果实在不能将撤并的学校“倒回去”，也可采取以下措施。其一，改善交通条件，避免路况太差造成意外，该修桥的要修桥，该拓宽的要拓宽；其二，学校创造寄宿的条件，配置生活老师，避免学生每天集中来回跑；其三，发放交通补贴，学生可由家人护送到校或自行到校，不必都挤在一个车里。

保障校车的高质量配置与优先路权以及合规驾驶，当然是保障学生安全的基础性工作，但也不必因校车的悲剧而遮住我们全部的眼光，就像其他一些问题总跳不出“事故——整顿——事故”的怪圈一样，须知，就事论事就车论车只是解决问题的一方面，唯有放宽视野，抓住其他安全环节的牛鼻子才可以将安全系数放得更大。

世相漫议



“惹不起”不只是“红盾”的尴尬

□王国荣

网上流传有“三大惹不起”：喝酒不吃菜、光膀扎领带、自行车骑八十迈，看了令人会意一笑。可是有的“惹不起”，却让人笑不起来——今年8月8日的《邯郸晚报》头版刊登文章称，举报问题食品可获奖励10万元，当地律师殷清利以拍照、请工商现场查处等手段举报问题10起，可接连4个月奔波得不到奖励不说，竟无一起得到工商处理结果，工商部门甚至向他坦言，小工商所惹不起大超市。日前，殷清利以超期不结案为由，将工商部门诉至法院。

“工商惹不起超市”，显然没道理呀，堂堂政府职能部门，执法人员都穿有“红盾”标志的制服，而且有强有力法律法规做后盾，何以这么惧怕被自己监管的经营企业，面对消费者多次举报问题食品，竟做起了缩头乌龟？

承认“惹不起”，“躲”就自然可以理解。看来，这家大超市深藏“武林高手”，能量很大，靠山很硬。但“红盾”是打假先锋和主力军，商家企业出现违法经营行为，你工商不能履行职责，叫谁去执法？一句“惹不起”，就撒手不管了，那还要设你这个职能部门干吗？

超市看起来应该有靠硬的背景。这个“背景”可能是更高级别的监管部门，也可能还有其他有能量的部门和得力人员。过去有“红顶商人”，现在叫“官商”，商贸江湖上也多是潜规则，其运作技巧早已娴熟。所以，一家“小工商所”不敢去捅篓子，省得惹麻烦。这样看来，“小工商所惹不起大超市”，也是一句大实话。其实，它惹不起的并非是超市，而是与超市有利益瓜葛、有厉害关系的“背景”。

有一个情节很能说明问题，殷清利听了一位区工商局副局长的话，“以后发现情况直接通知工商部门现场查处，逮个现行就好了，这样商家就不能否认”，但事实上，一去检查，超市早做准备，“店员已把部分商品清空”，并且当着两位副局长的面，手忙脚乱地往货架下塞商品，就算这样，最终依然是不了了之。

可以想象，殷清利为“10万元举报奖”讨说法，恐怕也只能讨个“大馅饼”。因为类似邯郸推出的“有奖举报”政策很多地方都有，大多都是虚张声势“秀”一下的。即便你身为律师，去法院起诉工商部门“超期不结案”，不也是一句“目前已年底，立案需要等到2012年”？也很像一记“太极拳”。

“登报道歉”与陶行知发糖

□马广志

小楠与同学说话间骂了邻班梁老师一句“彪子”，被梁老师要求道歉。虽然父母委曲求全，提出在全校师生面前公开道歉，仍未获同意，只好按照梁老师的意思，花260元在报纸上登了一份公开道歉信。（详见本报今日8版）

师道尊严，学生竟敢出言不逊骂老师，的确不该。但若是按少年常情，就是调个皮罢了，何必如此大动干戈呢？按梁老师的说法，此举是为了“维护老师尊严”。但如此决然地对犯错的孩子的家长和家说“不”，对孩子一点宽容心也没有的教育方法还谈何“尊严”呢？写到这里，笔者想起陶行知先生为违纪学生发糖的故事——

陶行知当小学校长的时候，有一天，陶先生看到一名男生用砖头砸同学，遂将其制止，并让他到办公室等候。陶回到办公室，见男生已在等候。陶掏出一块糖递给他：“这是奖励你的，因为你比我按时到了。”接着又掏出一块糖给他：“这是奖励给你的。我不让你打同学，你立即住手

了，说明很尊重我。”男生将信将疑地接过糖果。陶又说：“你打同学是因为他们欺负女生，说明你有正义感。”陶遂掏出第三块糖给他。这时男生哭了：“校长，我错了，同学再不对，我也不应采取这种方式。”陶又掏出第四块糖说：“你已认错，再奖励你一块，我们的谈话也该结束了。”

面对“肇事者”，陶先生“反其道而行”，一颗颗糖果、一句句奖励，充分体现了他对学生人格的尊重。没有批评，没有斥责，没有让学生写一份检查，更没有唤其家长来校“共同教育”，却产生了理想的教育效果。和那些“疾风暴雨”似的教育方式相比，哪个更有效？答案不言而喻。

当面对犯错误的学生时，是首先考虑到维护他们尊严，还是动辄穷追猛打，将他们逼上没有退路的绝境呢？联想起近几年上演的一出出因教育方式不当而引发的校园悲剧，哪一幕不是与此有关？对于走在成长道路上的学生来说，老师应该明白，学生有意或无意犯下一些错误属于正常现象。想要惩罚犯了错误的学生时，不妨先想一想陶行知先生的“发糖教育法”。

真的油企 真的地沟油

□温国鹏

据公安部介绍，3个月以来，全国共摧毁60个地沟油犯罪网络，涉及28个省份。重庆警方介绍，在打击“地沟油”行动中，当地正规食用油生产企业参与其中。一边的油罐存着食用油，一边的油罐存着地沟油。只要打开阀门，依靠深埋在地下一根特殊管道，两种油就会按照事先设置好的比例勾兑在一起。（详见本报昨日3版）

已经让我们纠结了很久的地沟油却还有能力制造让我们继续纠结的理由，明明是正规的油企却搞起了制售地沟油的勾当，真和尚却偏偏要念假经，让人怎一个“震惊”了得？

毫无疑问，真和尚念假经显然较之假和尚念假经更具有隐蔽性，其杀伤力也更大。面对尴尬的现实，首先要承受我们怒火的自然还是不给力的监管，的确，法网严密，可以把鬼变成人；法令无力，难免把人变成鬼。正规油企的蜕变很难说与监管不给力无关，可问题是，这样的重复追问除了让民众更加郁闷之外还能有什么实际作用？

正规油企也下了水，这让民众很受伤，它们自然要付出相应的代价，但是，话又说回来了，需要动真格的何止是一个制售地沟油的油企？在最让民众纠结的食品安全领域，频频爆出问题的企业有多少是平常看起来宝相庄严的真和尚？

企业应当有社会责任意识，企业的血管里应当流着“道德的血液”，这些已经说滥了的调子我们不想再提。当利益这个魔鬼已经有了足够的力量把任何企业拖入罪恶的深渊，当企业对于不义之财的狂热追求竟然能挣脱法律与道德的双重枷锁的时候，这样的说教似乎有点儿太过无力。

或许，我们可以换一个角度来提醒那些把“人不为己天诛地灭”奉为座右铭的企业：一个想要做大做强企业不可能追求一时的投机取巧，一个为蝇头小利而丧失底线的企业注定难以触摸更大的利益。真和尚也念假经，早晚要被逐出山门，一如那轰然倒下的三鹿。

当企业不肯为我们的身体健康负责的时候，我们只能选择提醒它们对自己负责；当民众要求企业对良知负责的哀号已经无法激起某些企业的怜悯之心时，我们只希望企业能为了自己的未来考虑。这是在职能部门的监管与社会道德的要求面临双重尴尬的时候，我们最后的希望，也是最后的依托，尽管这样的哀求中透露出太多的无奈与凄凉。

·多说一句·

◎吴江：尽管从卑微的地沟里走出，并长期游离于正规销售渠道之外，只能通过地下交易，但这并未磨灭地沟油的“远大志向”，经历过“卧薪尝胆”的地沟油，终于扬眉吐气，不仅有正规食用油企业加盟，更成功开拓了一系列重要市场和阵地，这一极为讽刺的现象太让人无语。