

电影《鸿门宴》中的项羽。



自古以来,酒宴饭局常常是政治大戏上演的舞台。

2000多年前,刘邦、项羽在咸阳城外,面对亡秦那只硕大的胜利果实,用一场宴会暂时化解了迫在眉睫的矛盾冲突。而在太史公司马迁如椽巨笔的生动描述下,这场宴会不但成了史上最著名的饭局,也在中国人语库里成了阴谋、凶险的代名词。

电影《鸿门宴》正在上映。关于鸿门宴的话题,过去说、现在说,今后还会一直说下去。

## 众说纷纭鸿门宴

# 史上最著名饭局座次有哪些说道



电影《鸿门宴》中,饭局变成了棋局。



电影《鸿门宴》剧照。

### 项伯“一夜成六事”可信吗？

一场惊心动魄的鸿门宴,之所以为后人所知,全凭太史公司马迁在《史记》中的传神描述。

司马迁的《史记》多处写到鸿门宴。但详略明显相异。《项羽本纪》的“鸿门宴”最详,长达1605字。《高祖本纪》《留侯世家》《樊哙列传》也有“鸿门宴”的记载,都写得极简略。长期以来,《史记》记载的可信性一直受到怀疑和审视。经过专家学者们多年的不懈努力,特别是二十世纪以来大量古代实物的出土及其研究的结果,多方面证实了《史记》记载的可靠性。

而《史记》叙事之所以受到怀疑,也和

### 靠谱!从时间上看完全来得及

司马迁文学化的表述手法有关。《史记》是文学和史学尚未分家时期的著作,司马迁一些过度文学化的描写,有时也造成颇多不可解之处。就《鸿门宴》一篇而言,历代都有学者对其不可解处提出疑问,进而怀疑其真实性,甚至否认有这个历史事件。

比如有人认为,文章开篇“项伯深夜告张良”一段,鸿门和霸上相去40里,而项伯一夜之间可以完成“夜驰之沛公军”、“私见张良”、“入见沛公”、“约为婚姻”、“复夜去至军中”、“具以沛公言报项王”等6件事,殊不可信。

再如,文章最后刘邦在宴席上脱身逃

走一段,究竟是骑马还是步行,还是先骑马而后步行?叙述得并不清楚。而刘邦嘱咐张良,等他从小路走过20里路回到军中的时候,再入宴席告诉项羽自己离开的事——让项羽枯坐酒席等待刘邦这么久,却一直没有查问,实在不合情理,而对刘邦不辞而别的严重失礼行为,项羽没有任何表示,也很难理解。

然而也有一些学者认为,鸿门和霸上从小路走只有20多里,项伯骑马急驰,从时间上看“一夜成六事”完全来得及。而刘邦酒席脱身,实际上是在项羽故意默许下才实现的,可以理解。

### 史料来源出自樊哙之孙口述?

据日本就实大学学者李开元考证,司马谈、司马迁父子著《史记》,除了政府档案和文献资料外,实地调查、访问查询也是重要的史料来源。《史记》列传的历史叙事,特别是在与司马迁父子时代相距较近的战国末年到西汉初年的历史叙事中,有不少直接取材于事件当事人及其子孙的口述传承。

李开元认为,《鸿门宴》叙事的取材来源,司马迁没有明说。不过,分析《鸿门宴》的人物和描写,我们大致可以找到叙事着眼点,也就是目击者和口述者。考证《项羽本纪》中鸿门宴的叙事,有名有姓的出场者共有11人。其中,项羽方面有项羽、项伯、范增、项庄、陈平共五人,刘邦方面有刘邦、张良、樊哙、夏侯婴、靳强、纪信共六人。刘邦方面六人中,夏侯婴、靳强和纪信三人一直留在项羽军门外,没有亲历宴会。

### 可能!鸿门宴叙事着眼点正是樊哙

通观《鸿门宴》一篇的叙事,可以明确看到叙事的立场在汉的方面。而在汉的六人当中,可能性最大的就是张良和樊哙。张良自始至终参与其事,樊哙只是中间参入。不过《鸿门宴》叙事最为详尽生动的部分,无疑是樊哙闯入宴会场的描写,最为突出的英勇人物,无疑也是闯入会场的樊哙了。樊哙缓解危机于千钧一发,他与项羽间的对话应酬、音容举止,特别是拔剑在盾牌上切割生猪肉啖食的细节,非身临其境者传达不出来。以文章分析而论,《鸿门宴》叙事着眼点,也应当就是樊哙。

司马迁在《史记·樊滕灌列传》太史公曰中写道:“吾适丰沛,问其遗老,观故萧、曹、樊哙、滕公之家,及其素,异哉所闻!方其鼓刀屠狗卖缯之时,岂自知附骥之尾,垂名汉庭,德流子孙哉?余与他广通,为言高祖功臣之兴时若此云。”意思是

说:“我曾经到过丰沛,访问当地的遗老,观看原来萧何、曹参、樊哙、滕公居住的地方,打听他们当年的有关故事,所听到的真是令人惊异呀!当他们操刀杀狗或贩卖丝缯的时候,难道他们就能知道日后能附骥尾,垂名汉室,德惠传及子孙吗?我和樊哙的孙子樊他广有过交往,他和我谈的高祖的功臣们开始起家时的事迹,就是以上我所记述的这些。”

司马迁生于景帝中元五年(公元前145年),其时,樊他广已经做了六年舞阳侯。司马迁到丰沛,是在他20岁第一次旅行时。若以樊他广20岁嗣侯计算,他比司马迁大26岁,此时46岁。樊哙鸿门救驾的事情,是樊哙家子孙后代世世相传的光荣历史。可以想见,司马迁从樊他广处听到鸿门宴的详情叙事,后来,当他撰写《史记》的有关章节时,就将樊他广的口述作为重要史料。

### 酒席座次是成心侮辱刘邦? 不好说!项羽把刘邦当属下也合理

著名学者余英时在《说鸿门宴的座次》一文中认为:鸿门宴的座次“是太史公描写鸿门宴中极精彩而又极重要的一幕……太史公详述当时座次绝非泛泛之笔,其中隐藏了一件关系甚为重大的消息。”

关于酒席的座次,《项羽本纪》中有十分具体的交代:“项王、项伯东向坐;亚父南向坐——亚父者,范增也;沛公北向坐;张良西向侍。”

清初顾炎武在《日知录》中旁征博引地证明:“古人之坐以东向为尊……即交际之礼亦宾东向而主人西向。”余英时在做了一些考据后,认为在秦汉宴会会东、南、北、西四向皆涉及的场合中,东向最尊,南向次尊,西向为“等礼相亢”的朋友地位,北向为最卑的臣位,所以刘邦北向坐是表示臣服的意思,而项羽也正式接受了刘邦的臣服。

清华大学学者李飞和中国人民大学学者费晓健则认为,余英时的考据有误,“宾主位东西面,君臣位南北面”是战国秦汉时的通义,而这是两个相互独立的场景,在君臣位中最卑的北向,在宾主位中也没有了臣服的含义。而鸿门宴中座次的尊卑,还是以司马迁记叙的次序,依次是:东向、南向、北向、西向。

鸿门宴中刘邦是客人,并且曾经与项羽在楚怀王面前“约为兄弟”,如果项羽尊重他,就应按“宾主位东西面”的宾主之礼让他东向坐,如今让他退为“三等”北向坐,说明项羽根本没把他当成客人平等对待,其地位还不如项羽手下的谋士范增。在一些中学教材的教师参考材料中,也认为这次是项羽安排的,表现了项羽不把刘邦放在眼里,妄自尊大,以势压人的傲慢心理。

一些学者对此提出了不同看法。如学者许锡强认为,刘邦到鸿门来是为谢罪而不是赴宴。项羽率兵巨鹿一战击败秦军主力后,威望大增。“项羽召见诸侯将,入辕门,无不膝行而前,莫敢仰视,项羽由是始为诸侯上将军,诸侯皆属焉。”由此可见,当时项羽不仅早已成了楚军统帅,还是抗秦联军统帅。项羽待刘邦以属下视之,是合情合理的,并非存心轻侮。(据《北京日报》)

## 名人往事

### 黄纯尧“刁难”徐悲鸿

徐悲鸿先生待人宽厚豁达,对同事、朋友以至学生都从来不要架子。有一次,徐先生同他的学生黄纯尧谈艺术创作的事,话到高兴时,老师突然对学生说:“我来出个题目,你来画一幅画,怎么样?”黄纯尧答道:“老师请出题。”

徐悲鸿不紧不慢地对黄纯尧说:“我的题目很简单:画一个扛着猎枪的猎人,带着一只猎犬进大山去打猎。但有一条规定,这幅画只能用3笔完成。你能画出来吗?”黄纯尧思索有顷,微笑着回敬老师:“老师您的规定太严格了,学生我3笔是无法完成的……不知老师可否做一下示范?”

徐悲鸿二话不说,从画案上拿起笔来就画。第一笔画的是一条有起伏的曲线,表示一座大山;第二笔画的是一根既粗又短的直线,表示猎人进山时露出的猎枪枪管;第三笔画的是一段浸墨的粗线,表示进山猎犬的尾巴。黄纯尧面对这

幅只用3笔就画成的大写意之作,不能不对悲鸿大师丰富的想象力和高度的概括力表示由衷地佩服。但他迅即就对大师发动了一场小小的“反击”:“恕学生冒昧,我也想出一道题回敬老师,不知吾师意下如何?”徐悲鸿一声朗笑:“来而不往非礼也,怎么依得我愿不愿意,画什么,你就赶快出题嘛。”

黄纯尧出的题看来并不复杂,“画一幅三十晚上猎人在森林打鬼的画。”徐悲鸿先是一怔,随即问道:“几笔完成?”黄纯尧神秘地回答说:“请老师见谅,一笔都不给。”徐悲鸿惊讶地反问道:“一笔都不给,你画得出来吗?”黄纯尧笑答曰:“把装墨的砚盘翻过来,涂上一层墨汁,放在白纸上使劲地一摞,纸上便留下了一片墨迹。这不就是三十晚上打鬼一片漆黑,什么都看不清吗?”徐悲鸿先生一阵大笑之后给了黄纯尧一拳:“你这小子可真够调皮呀!”(据《重庆晚报》)

### 敢爱的瞿秋白

瞿秋白25岁那年,爱上了充满朝气而又聪慧善良的杨之华。可这个女子不断回避他,原来,她已有夫之妇,丈夫即沈剑龙。但当时杨之华和沈剑龙的感情已经破裂,只是尚未离婚。那天瞿秋白和杨之华一起来到了沈剑龙家,坦荡地表白了自己和杨之华的心意。不曾想,沈剑龙早知瞿秋白的大名,对他的人品与才华十分仰慕,竟然一见如故。他们三人开始了一场奇特的“谈判”。

在1924年11月27日至29日的《民国日报》上,出现了3则启事:一、自1924年11月18日起,沈剑龙与杨之华脱离婚姻关系;二、自1924年11月18日起,瞿秋白与杨之华结为恋爱关系;三、自1924年11月18日起,瞿秋白与沈剑龙结为朋友关系。

(据《文史参考》)

燕莎·裕隆·银座  
周大生珠宝  
CHOW TAI SENG  
因爱而美 为爱而生  
燕莎·广场·新春  
新区老凤祥珠宝  
——1848——  
首饰奥斯卡 百年老凤祥

燕莎购物广场  
千禧之星珠宝  
Millennium Star  
千禧之星  
千禧情缘 钻石承诺  
燕莎购物广场  
六福珠宝  
六福珠宝  
听·心动·爱·聆听