2012/3

29

星期四 农历壬辰年三月初八 **晨淇**

消费周刊

总第 112 期

内容专业权威

发行全面覆盖

火锅店强收一次性消毒餐具费,无锡消委会代表消费者打维权诉讼官司

消委会叫板消毒餐具费意义重大

一直以来,餐饮行业向消费者强行收取一次性消毒餐具费的霸道行为,久攻不破。记者近日了解到,江苏省无锡市消费者委员会以侵犯消费者知情权和选择权为由,将强行收取消毒餐具费的餐饮企业告上了法庭。3月15日,无锡市崇安区人民法院开庭审理了此案。

没告知强收费

今年年初,无锡市消委会接到部分消费者 投诉,反映位于无锡市学前街的渝味火锅店在 提供餐具服务时,不向消费者告知提供餐具服 务的真实情况,不允许消费者自主选择餐具,强 制消费者接受其提供的一次性消毒餐具并收取 费用。

2月29日,无锡市消委会3位工作人员以普通消费者身份到渝味火锅店就餐,火锅店服务人员在提供餐具服务时,没有告知消委会工作人员餐具要收费。当他们要求改用其他餐具时,服务人员明确表示没有其他餐具,并擅自为他们打开了一次性消毒餐具。经过实地调查,无锡市消委会确认消费者投诉情况属实。3月9日,无锡市消委会以侵犯消费者知情权和选择权为由,将该火锅店告上法庭。"消费过程中,火锅店存在侵犯消费者知情权和选择权的违法行为。"无锡市消委会秘书长邵小东在接受记者采访时指出,《消费者权益保护法》第八条规定,消

费者享有知悉其购买、使用的商品或者接受的服务的真实情况的权利。《消法》第九条规定,消费者享有自主选择商品或服务的权利。

火锅店叫屈认错

"餐饮行业都在用一次性收费餐具,不只我一家用。但没想到我会站在被告席上。"到法院应诉的渝味火锅店投资人李丰成表示很意外, "现在招洗碗工难,2004年我刚开火锅店时一个洗碗工的月工资才400多元,现在1600元是保底工资。我的火锅店至少需要4个洗碗工,用了一次性餐具后可减少两个人工,这意味着每月可少支付3000多元工资。"

经法院初步调解,渝味火锅店表示愿意接受无锡市消委会的诉求,要求今后员工在点餐时询问顾客是否使用一次性消毒餐具,在尽提醒义务的同时,提供免费的餐具。负责审理此案的法官则表示,法院计划将向辖区餐饮企业发出司法建议书规范相关服务。

借诉讼打击霸王条款

据邵小东介绍,近年来,无锡消委会接到很 多关于餐饮企业强制消费一次性消毒餐具的投 诉,消委会走访市场发现,这种现象在当地餐饮 企业普遍存在。"虽然投诉较多,但没有一个消 费者状告商家,这让餐饮企业有恃无恐。"

邵小东表示,一次性消毒餐具费虽然定价不高,但关系到众多消费者的权益。消委会调查发现,许多消费者认为这是潜规则,没办法改变,只能默认。"通过公益诉讼,我们想让更多消费者知道,看似习惯成自然的收费是不合理的,我们不仅要让侵权商家受到教育,也要警示其他商家规范经营。"

记者了解到,餐饮企业因收取一次性消毒餐具费成为被告,已经不是第一次。近年来,厦门、昆明等地都有消费者对一次性消毒餐具收费的餐饮企业提起诉讼的案例,不少城市政府部门也在行动,广东佛山、山西太原、黑龙江哈尔滨等地均叫停相关收费,明确消费者有权对一次性消毒餐具收费说"不"。"尽管全国喊打,呼吁之声不绝,但该霸王条款仍未打破,要让该收费彻底退市,显然需更有力的行动。"无锡市消委会会长邵鹤鸣表示。

公益诉讼推动法律完善

记者就此采访了多位知名法律专家。"此案意义重大,有明显的公益诉讼性质。"北京市汇佳律师事务所主任律师邱宝昌认为,目前《民事诉讼法》《消法》都在修订中,去年审议的《民事诉讼法修正案(草案)》增加了公益诉讼的规定:"对污染环境、侵害众多消费者合法权益等损害

社会公共利益的行为,有关机关、社会团体可以向人民法院提起诉讼",这是我国诉讼领域的重大突破。《消法》修订中明确消费者组织代表不特定多数消费者进行公益诉讼的权利和主体资格也成为专家的呼吁,此案就此作了有益探索和尝试。

"考虑到诉讼成本,消费者一般不会跟店家上法院较真,这种情况下尽快明确消费者组织在消费侵权公益诉讼中的诉讼主体地位有重大现实意义和紧迫性。"中国人民大学商法研究所所长刘俊海表示,类似司法实践对完善相关法律有积极借鉴作用。

●相关链接 消毒餐具每年花费 50 亿元

一次性消毒餐具费是指餐馆酒店为消费者提供碗、碟、杯、筷等一次性消毒餐具而收取的费用。国际食品包装协会秘书长、北京环保餐具联合组织秘书长董金狮给记者算了一笔账,以餐饮业向消费者收取每套消毒餐具 1 元计算,全国消费者每年为消毒餐具埋单超 50 亿元。"目前合格的消毒餐具每套成本在 5 角左右,这意味着全国餐饮业仅消毒餐具收费一项净利润就达 25 亿元,赢利可观、利益驱动正是餐饮业离不开消毒碗筷以及这一霸王条款久攻不破的真正原因。"



本版编辑 康迎风