

# 重点班的空调刮出了什么风

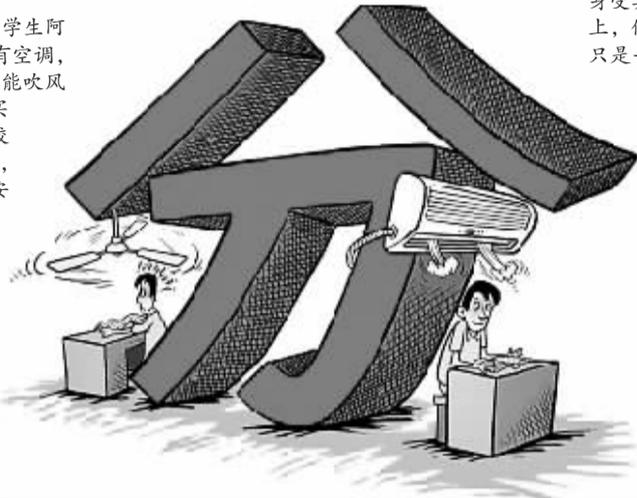
□赵志疆

近日,深圳市罗湖区滨河中学学生阿平称,高一4个重点班的教室装有空调,而7个普通班一台空调都没有,只能吹风扇,班上有同学向学校申请凑钱买空调,也被学校拒绝。阿平质疑学校歧视普通学生,校办公室主任表示,不存在歧视行为,学校资金有限,安装空调的计划也只能逐步推进。(详见本报今日8版)

令孩子们难以接受的是,当他们提出集资买空调的时候,遭到了学校的拒绝,他们觉得是因为学校不愿负担电费;当他们进一步提出自己承担电费的时候,再次遭到学校拒绝,理由是不好管理,日后空调的处置也很麻烦。

因为感觉到“歧视”,孩子们的委屈、怨恨不难理解,

不过,在此事件中,比空调更加值得关注的是重点班。“教育公平是社会公平的重要基础”、“最大的公平是教育公平”……近些年来,类似的声音日渐强烈,“促进公平”作为工作方针之一已经写入“教育规划纲要”,各级教育主管部门也多次强调取消重点班。然而,在现实生活中,重点班仍然叫个不停。关于这些,校办主任



倒也并不否认,表示学校有分层次教学的管理,对学生进行因材施教。

按照学生的考试成绩设置重点班,进而为之配备优秀的师资力量和硬件设施,这种做法不仅违背了“有教无类”的教育原则,同时也剥夺了普通班学生平等接受教育的权利。但其收益显而易见,那就是“集中优势兵力”于重点班

一身,全然不顾其余。虽然重点班饱受诟病,但身受其害的孩子们仍然对此表示了理解,实际上,他们追求的不是平等接受教育的权利,而只是一台可以驱散炎热的空调,令人遗憾的是,即使这样小小的要求,也被学校断然拒绝。

面对这种不公平待遇,真正可贵的是这群孩子,他们没有逆来顺受,也没有激烈反弹,而是有礼有节地争取自己合法的权利——他们先是通过民主投票的方式,通过了集体出钱购买空调的协议,在遭到学校拒绝后又上书校长希望得到批准。尽管我们不知道这些孩子的成绩怎样,但身处普通班的他们,此番处事方式实在并不“普通”,尚未步入社会的他们不仅懂得追求公平,而且懂得如何通过正当途径去捍卫权利。

时至今日,重点班的叫个不停已然算不得什么新闻,但在一次次改头换面的重点班事件中,公众很难看到孩子的身影,聆听属于他们自己的心声。此次事件让我们看到了一群虽然容易被人忽视,却仍对美好未来和程序正义寄予期待的孩子。因为他们的质朴天真,不由得让人对重点班的空调有了一层更深的忧虑——除了刮出重点班叫而不停的阵阵寒风之外,是否还会吹熄孩子心中渴望公平的微弱火花?

我们的捐款都是自愿的!



## “解聘税”,又一引发鹅叫的符号?

□秦淮川

据《新京报》报道,单位给予解聘员工的经济补偿是否缴纳个人所得税?国税总局纳税服务司回应称,其超过当地上年职工平均工资3倍部分,要按照规定计算缴纳个人所得税。

不少网友对此愤愤不平,各种怨叹令人唏嘘。近年,每每传出馒头税、加名税,以及加班税、福利税……公众闻之无不牢骚满腹。如今,解聘补偿金按规定缴个税被戏称为“解聘税”。

毋庸讳言,这些税确实征之有名,解聘补偿金亦是如此,符合现行个税政策的规定。简言之,丝毫不存在巧立名目一说。

问题就在这里,越是合法,公众就越感到沮丧。由此便牵扯到一个不容忽视的命题——税负与税制。据报道,当初国家设置税制时,考虑到税制不健全,征收困难,再加上逃漏税严重,查获成本高,因此从重从密征税,这是造成时至今日,公众抱怨税负高、税种多的一大原因。如今,随着税务部门制度设计的健全,逃漏税现象大减,当初密集征收的客观原因已不复存在,减少税负、还利于民就应该提上议事日程。

财政部最新数据显示:4月份全国财政收入增幅继续大幅回落。可以料想的是,相关部门接下来征税恐将更严格,诸如解聘税,公众躲都躲不掉。征税如拔鹅毛,如今鹅已经疼得受不了了。是该减税了,而不应再挖空心思地激活像“解聘税”这样的税收。

### 微言大义

◎赵翼菲:“女教师舍身救学生失去双腿”电视报道中一位学生家长的话说得很实际:“她的后半生怎么办?”我想,对于见义勇为致残的人,我们不仅仅是反复宣传他们的英勇事迹,更重要的是要从制度上保障他们生命的尊严,既需要精神层面的,更要有物质层面的,要保障他们的生活无后顾之忧,才能不让英雄流血又流泪!

◎文章为先:数学大师陈省身生前为中科大少年班题词:不要考100分!原生态的孩子一般考试能得七八十分,要想得100分要下好几倍的努力,训练得非常熟练才能不出小错。要争这100分,就需要浪费很多时间和资源,相当于土地要施10遍化肥,最后孩子的创造力都被磨灭了。

◎邓飞:康晓光老师说,中国农民工是作为劳动力而不是作为人进入城市,经济衰退的时候,就赶他们回村,生老病死成本由农村承担,城市享受一切成果。中国乡村的空巢老人留守儿童,无数问题,我们是需要歉疚的。

## 最牛班委 有喜有忧

据《扬子晚报》报道,近日,全国和江苏省的公务员面试结果出炉,南师大公共管理学院2008级行政管理班的6位班委集体高分考上公务员,分别被各省市国税局、工商局、人口计生局、城市管理局等部门录取,成为南师大最受人瞩目的班委集体,被称为“最牛班委”。

### 是金子就会发光

◎mvp棒棒糖:每年的公务员考试录用结果一经公布,就会有些人抖搂其背后的“黑幕”,抱怨录取的不公平,抱怨自己没有强硬的后台,抱怨自己不是富二代,没有李刚式的爹。总觉得考上的那些都是潜规则“潜”出来的。而这6位学生在无任何背景的情况下,被录用为公务员,则狠狠地给那些有着酸葡萄心理的人一个响亮的耳光。我们不否认在每年的公务员招考中有走后门的现象,有不公平的一面,但那毕竟是少数,大多数人还是靠自己

的实力被录取的。

我们总是在怀疑嫉妒怨恨别人的成绩,往往却忽略他们为此所付出的努力。我们总是一厢情愿地认为,别人的成就都是命中注定的,却忘记了我们现在所拥有的一切都是自己辛勤的汗水换来的。也许有时候我们无法扭转外界环境,但我们可以通过自己的努力来实现自己的价值,而不是一味地埋怨。正所谓有付出才能有回报,命运对任何人都都是公平的,只要你有实力,只要你是金子,在哪里都会发光的。

### “考碗热”何喜之有

◎我的右手:不知道是巧合还是潜心准备的必然结果,一个班级的班委成员全部如愿以偿考上了公务员,实现了从学生干部到国家干部的华丽转身,我不知道是该祝贺还是伤感,因为这些班级干部在大一下学期或大二上学期就早早明确“考公”目标,如今梦想照进现实,自然是值得自豪的事,但大学生将考公立为职业规划的第一

选择,又有多少人是真正立志全心全意为人民服务,而不是一心一意冲着公务员的“金饭碗”而去的呢?

面对波涛汹涌的考公大军,早就有外国媒体指出,“考碗热”折射出人们的信心不足,说明没有人再去专心踏实发展实业、积极创业,长此以往,将阻碍中国发展。大学生把“考公”当成人生奋斗目标,未必可喜。

### “牛”的背后让人担忧

◎黄齐超:在这个浮躁的社会,我们的最优秀的人才都去考公务员了,谁来从事科技创新?谁来发展我们的企业?其实,早就有人对“国考”热提出类似的质疑,现实也无数次佐证了这个质疑,优秀人才都去挤着考国家公务员,然后过着四平八稳的日子,我们可以清楚地看到,我们国家的创新水平远不如国外,我们的企业在世界上的排名也不尽理想,这一切都说明了人才在这些方面的短缺。

◎李建波:6位班委集体高分考

上公务员,被称为“最牛班委”,那么,一个宿舍的学生集体到贫困地区支教呢?集体到农村务农呢?这说明当下“学而优则仕”的观念深入人心。大学生报考公务员是个人的选择,可是把集体考上公务员称为“最牛班委”说明学而优则仕的价值取向在一些人头脑中根深蒂固。事实上,基层、农村、企业等更需要大学生去就业,去创业,去实现人生价值,可是许多求职者不愿下基层进企业。如何为人才成长创造良好的环境,政府部门责无旁贷。

## 强制捐款 是对慈善的伤害

□张文

近日,“四川攀枝花市强制公职人员捐出一个月基本工资”在网上被传得沸沸扬扬。

攀枝花市慈善会很快出面否认存在强制捐款,并称此次捐赠是以自愿为原则。同时,他们也承认,个别单位由于宣传不够、工作不细、方法简单,造成部分员工对此次捐赠活动不理解、不支持,产生“强捐”、“被捐”等说法。

“强捐”,这个近年来已经屡见不鲜的字眼,时不时挑动着人们的神经,伤害着慈善事业的发展。支持教育得捐款,扶贫济困得捐款,建造公园、博物馆还得捐款,甚至买彩票中了大奖也得捐款。形形色色的捐赠名目背后,是看不见的行政权力在助推。一纸公文、甚至某些领导干部的口头意见,都成了强制人们捐赠的理由。当慈善被公权力绑架,捐赠便已不再是人性伟大的体现,只剩下服从强权的无奈。

很多强制捐赠的初衷是好的,但是发起者们却无视这样一个基本事实:捐赠是一种发自内心的真实意愿表达,体现着人性中无私和互助的精神,是否捐赠、捐赠多少都应该由捐赠者自己决定。强制捐赠将这种自愿行为变成了“迫于行善”,不仅会降低民众对慈善的热情,而且还可能对捐赠者造成经济负担。

更严重的是,某些强制捐赠从一开始便制定了任务金额,并通过摊派和层层分解,将捐赠数额细化到人头。这样一来,本应该体现爱心的无私行为被异化成了某些领导干部捞取政治资本的盛宴。表面上是自愿行为,实则是明火执仗的打家劫舍。尤其是当捐赠结果和款项的流向不透明时,“是捐赠还是敛财”的疑问便会持续地啃噬民众对于慈善的信心。强制捐款实质上是在公权力庇护之下对社会资源的强行掠夺,绑架爱心将对慈善事业造成致命的伤害。

中国的慈善,再也“伤不起”了。近年来某些不争气的慈善机构被曝出的丑闻,让慈善在人们心中蒙上了污名,任何违背人性规律的行为都会加速这一情况的恶化。只有尊重人们的自由意志,才能让捐赠真正地成为自发、自愿的无私行为,而这也才是维系慈善事业的应有之道。