

# 一卡通巨额押金藏着多少秘密

□李龙

今年3月,因申请退还一卡通押金遭到拒绝,北京市民刘巍向北京市政交通一卡通有限公司及有关部门递交了信息公开申请,要求公开IC卡成本明细、押金及所产生的利息去向,至今未果。据统计,自2000年至今,我国城市轨道交通领域一卡通累计发卡量突破1.8亿张,巨额押金及利息去向何处,一直备受关注。(详见本报今日11版)

一张小小的一卡通,藏着多少说不清、道不明的秘密?让我们先来算一笔账:假如按平均每张一卡通收取20元押金来计算,1.8亿张一卡通,仅押金就高达36亿元。如果再按商业银行一年期定期存款利率3.5%计算,仅沉淀押金的每年利息就高达1.26亿元。这些钱究竟去了哪里?

一卡通相关方回应说,押金都拿来当相应的成本了。以北京一卡通为例,其代理人说:“收到的卡押金,大部分用做卡的制作成本,一部分当发行和附件费用,一部分是为卡的维护费用,剩余部分当成准备金为退卡用户服

务。”然而,一卡通控股股东却表示,由于押金收取标准以实际成本为依据,因此,押金实际上已全部用于支付制作卡片的成本,还需要公司用其他资金弥补不足部分。原来经营一卡通竟然是亏损的“慈善”事业?也许正因为此,北京市财政近几年都向一卡通公司给予1亿多美元的补贴。这种“叫屈”不由得让人想起“三桶油”的炼油亏损说,结果当然是换来了巨额的财政补贴。

可是一卡通的制作成本真那么高吗?新华社记者今年3月调查发现,许多厂商的制作报价并不高,“如果是1万张的话,报价是6.5元,百万张的话肯定会低更多”。为何一卡通的成本却需要20元?原因在于“全北京只有一家公司有资格做,其他厂想做也做不了”。这多少表明,一卡通公司有涉嫌利用行业垄断之机,打着卡片制作成本之名,行的是高收费、乱收费之实。

而且,技术要求相差不多的一卡通,为何不同城市押金收费各异?比如北京一卡通押金为20元,而同样由这家公司负责封装的山东济南市公交IC卡,只收10元押金?再如西安“长安通”押金为18元,南京“金陵通”押金为

30元……不同的押金收费标准,是否在印证着一卡通的乱收费行为?

作为公共事业,一卡通公司本不该刻意混淆成本和押金的区别,从而为自己的乱收费寻找借口。而应让持卡人知晓,这20元押金里究竟有多少是制作成本?又有多少是其他成本所需?一卡通的巨额押金和利息去向何方?这些都不应成为地方和企业的糊涂账。

此外,一卡通在退换卡上的霸王条款,也很值得追问。退卡并补办新卡时规定,人为损坏的卡不能退还20元押金,也不能开具押金发票,这显然违反了相关法律规定。

反观香港的普通八达通,若使用不足3个月,只需扣除9港元的手续费,若超出3个月则免手续费,并退还全部50港元押金;若八达通遭人为损毁,在退还时扣除30港元的成本费。但无论何种情况,只凭八达通卡即可很方便退换,根本不存在押金发票、收据一说。为何我们一定要为退换卡设置各种障碍呢?这不能不让人怀疑:此举是否在借机私吞押金?本应是便民公共产品的一卡通,在押金问题上到底“卡”在何处?值得深思。



## 欲不可纵 乐不可极 ——有感小伙儿看欧洲杯猝死

□三木

“欲不可纵,乐不可极”,之所以忽然想起这两句,是因为看了6月25日的《淇河晨报》,说长沙年仅26岁的小伙儿蒋小山,边喝酒边熬夜看欧洲杯,当场不省人事,连续熬了11个晚上后猝死。

蒋小山的死,令我惋惜但并不特别吃惊。输入“网吧猝死”百度一下,共约1850000条结果!这是个崇尚“娱乐至死”的年代,但如此众多的人“娱乐致死”,还是让我心生恐惧。有人把当下的娱乐称为“愚乐”,我看有一定的道理,娱乐也许并不像某些人想得那么简单。绝人欲、存天理诚然是欺人之谈,但这绝不意味着人就可以无所顾忌、随心所欲。节节败退的理智,毫无节制的发泄和歇斯底里的放纵,让娱乐最终沦为戕害身心的毒品甚至是索命无常,将这样的乐法称之为“愚”,未免有些太轻描淡写了。

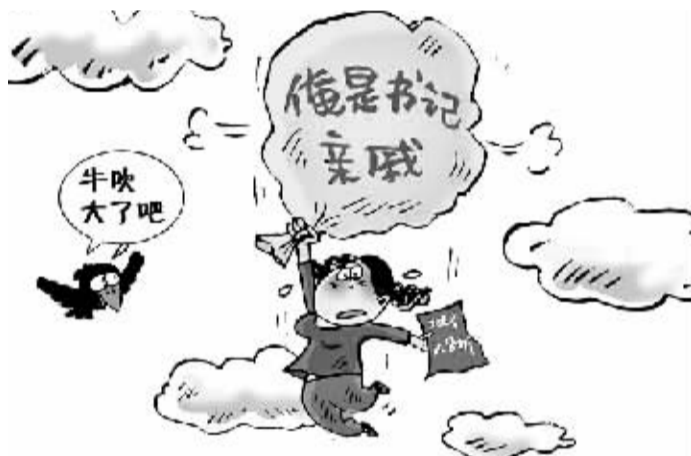
一个个生命的消失让人不能不思考悲剧的根源。对于“人之初,性本善”的说法,我一向是表示怀疑的,或许,“人之初,性本善”会更恰当些,功名利禄、酒色财气,无时无刻不在撩拨着人们的贪欲,只不过每个人贪的内容的程度不同而已。比如蒋小山贪的是狂欢,而之前饿死(也许说懒死更确切)在家中的大学生王小林贪的是安逸。更甚的是,在距长沙相隔不远的浙江台州,有人持续5个小时吃零食给撑死了,从她的胃里取出的薯片、爆米花、蛋卷、瓜子足足装满了俩脸盆!这个世界真不公平也很公平,一旦挣脱了锁链,欲望这只野兽给谁带来的都必将是灭顶之灾。

人类能否配得上“万物灵长”这个称号也常常让我难以回答。在动物界,哪怕是最凶猛的捕猎者,一旦吃饱了便不再杀戮,和它所捕食的对象和谐共处。而我们,为了享乐润泽而渔开资源,为了发展污染空气水源,为了赚钱将良心与道德弃之如敝屣……吏为民师,官员怎么样?有着17套住房的官最后住进了班房;有近百名情妇的官最后妻离子散,愿意竟是“回家当个农民”;有满满一房间钞票的官员被钞票铺就的道路送进了地狱之门……这才叫套着大车卖煎饼——贪得太多了。

小时候贪吃,对门的二爷每每用拐棍点着我,重复他的口头禅:记住,老天爷给每个人的东西是有定数的,用完就没了。二爷斗大的字认不得一箩筐,更不知《礼记》,但他懂得很多人不懂的生命智慧:享受,还是悠着点儿好。



## 839万元,“领导亲戚”真值钱



□陈强

深圳一李姓女子自称是某书记的亲戚,从开发商手中拿得批条,以7.8折购买两套大南山紫园别墅,低于市场价839万元。开发商称向某书记汇报此事后发现该女子并非领导亲戚,不同意折扣卖房。经查询,此书记现为省管正厅级官员。(据6月26日《大河报》)

打出一个“领导亲戚”招牌,就能凭空少掏839万元?尽管这项天价折扣大奉送,因为发现并非“领导亲戚”这一“真相”而没有送出去,但假如这一李姓女子真是“领导亲戚”,是不是轻而易举就得到这839万元?

事实上,“领导亲戚”值钱已经不乏先例,此前,巨骗洪明如冒充中央领导亲戚诈骗800多万,骗子邹全冒充中央领导亲戚诈骗485万,女子霍某冒充内蒙古自治区政府领导的亲戚诈骗1400万元……

“领导亲戚”金字招牌一打出,就有财源滚滚来,“领导亲戚”为啥这么值钱?开发商甘愿奉送839万元大礼,看中的无非是“领导”手中的权,企图用839万元换取更大的利益。

“领导亲戚”之所以吃香,还在于这是一个潜规则,一些比较“含蓄”、比较“爱面子”的“领导”不愿意直接与商人进行钱权交易,就把所谓的“亲戚”推向了前台,让“亲戚”为自己收受贿赂冲锋陷阵,自己躲在幕后遥控指挥,一旦东窗事发,可以有回旋的余地,甚至可以推个一干二净,全身而退。事实上,有不少贪官就是通过自己的老婆、孩子、情妇甚至是小舅子、小姨子这些“亲戚”受贿索贿的。

其实,839万元折扣大礼何尝不是一封举报信?一个冒牌的“领导亲戚”也能享受如此“大礼”,货真价实的“领导亲戚”有没有收过类似的“大礼”?相关部门不妨查一查,看一看“领导亲戚”到底有多值钱。

## “失足”比踩脖子更暴力

□洪信良

近日微博上盛传一幅“失足”照,南京河西万达楼下,一城管将摊贩踩在脚底下,而且刚好踩着脖子。对此,南京建邺区兴隆街道城管科的回复是:“该执法人员不是城管,是协管,是不小心失足踩到摊贩的。”

罗生门效应反映出一个冰冷的法则:在主观表达中,事实尺度常常被价值尺度所扭曲。对于城管部门来说,一朝丑事天下知,第一反应是卸责,第二反应是护短,这就是“利益”也即“价值”所在,因而,对于一张举世之人都认为是蓄意踩脖子的照片,城管部门居然能将其解释成不小心“失足”踩到脖子。

最新消息称,建邺区兴隆街道城管科相关负责人向人民网江苏视窗表示:此前“失足”踩小贩的说法已被更正,该协管队员确实踩了人,已被开除;此外,在当地派出所介入调查后,双方达成和解。

看到这个看似“光明”的结局后,我却感觉比先前更气闷、更无语了。城管部门似乎屈尊以谦和的语气说,各位看官,我都已承认先前说法有误了,该开除的已开除了,该和解的已和解了,正义战胜了邪恶,戏文到此,各位安心散了吧。人生如戏,戏如人生,关键要看这戏文是由谁编的,张艺谋与科波拉能一样吗?

“已被更正”四个字,充分表明兴隆街道城管科是戏文的唯一作者,是黑是白,是“失足”还是“确实踩了人”,是由他们说了算的。说“失足”不用跟你商量,说“确实踩了人”也一声“更正”即可。不是说摆平就是水平吗,人家被踩的都已同意“和解”了,关您什么事,您看了戏还不收您票钱,知足吧您。

但我的脖子总感觉被勒得慌,好像被一只大手使劲踩住了。你想想,人家有“确实踩了你”而不被治安处罚的权力,还有“失足”权,更有“更正”权,每一个公民的脖子都有可能被城管领导下的协管不小心踩一下或踩上几分钟。大不了被曝光了,跟你“和解”一下嘛,就算不肯“和解”你又能咋样?

一句“失足”,“轻轻的我走了,正如我轻轻的来”。如果权力拥有者可以恃权说谎,可以轻松借临时工卸责,始终不受惩治,甚至连起码的道歉都没有,那么,有一种暴力叫“失足”,会让每个公民的脖子都发紫。

## “盒饭书记”:不捧杀,不棒杀

□于静

近日,《最平民才最美:盒饭书记》的微博引发热议,发布者称,自己经过湖南祁东县县委书记曾祥月办公室门口时,偶遇书记正与办公室工作人员一起吃盒饭。据了解,除了必要的应酬,在办公室吃盒饭成了书记的家常便饭。(6月27日新华网)

不就是领导在吃饭嘛,旁观者至于大加讴歌,大发感慨吗?窃以为,县委书记如果真将盒饭当成了家常便饭,确实值得称赞,但真的没必要像微博中所说的那样上纲上线,“最美”也好,“最平民”也好,这些词太过华丽,过于奢侈,小小的盒饭装不下,撑不起。

当然,另一种可能就是在人们的印象中,县委书记应该是出门有专车,吃喝在包间,偶尔莅临一下基层也是随从一大堆,有人为其撑伞,有人为其拎包,宛如众星捧月。盒饭这种既平民又大众的快餐食品,岂能与堂堂县委书记联系在一起呢?或许因为见得太多,所以才莫名惊诧,出现最美、最平民之类的讴歌,皆因反

差太大吧。

不过,无论如何还是希望别过度关注“盒饭书记”,捧杀与棒杀皆要不得。就像前段时间芜湖副市长骑自行车送女儿上学一事,拿副市长自己的话说这是父母应该做的事情,没什么奇怪的,后来被好事者一渲染,赞扬与质疑之声齐来,到最后弄得副市长都“骑车难下”了。同样的道理,本来人家县委书记端着盒饭吃得挺香,现在可好,就因为一条微博,大半个中国的人知道了,赞扬者有之,质疑者亦有之,亲民?作秀?小小的盒饭引来舆论的滔滔洪水,县委书记今后再吃盒饭,还能品咂出现在的味道吗?

县委书记吃盒饭,副市长骑自行车送女儿上学,一些官员开始尝试着“接地气”,先别急于分析这些官员是真亲民,还是在作秀,最起码比那些足不出户,高高在上的官员看着亲切吧。个人以为可赞扬而不必拔高,先静观忙忙着热评,掌声不要那么热烈,口水也不要那么泛滥,路遥知马力,日久见官德,咱们不妨一步步往下看。