

人社部称 65 岁退休是误读

或采取阶梯式退休,根据劳动者职业、意愿的不同,设定不同的年龄标准

核心提示

人力资源和社会保障部社会保障研究所所长何平一席退休年龄应延至 65 岁的发言,引发舆论讨伐。然而实际上,人社部对延迟退休的研究由来已久,但从未具体到某一年龄。目前,人社部关于延迟退休的研究重点,主要置于阶梯式退休方面。

所谓阶梯式退休,是指根据劳动者所从事的职业、工作性质和个人对工作的意愿不同,设定不同的退休年龄标准。这种退休方式的优势在于,在统筹使用当期社会养老保险并提高资金使用效率的同时,更加尊重不同行业劳动者的行业差异,更具人性化。

对于 65 岁退休年龄的这一说法,参与退休年龄研究的人社部下属机构否认了这一说法,“这是外界的误读。”

延迟退休已经筹划多年

记者从人社部相关人士处了解到,目前集中出现对延迟退休年龄的探讨不是人社部的“一时冲动”。“几年前,部里的社会保障研究所就接到了关于退休问题的课题。”人社部相关人士表示,“但是没有出现特定的退休年龄研究结果。”

随后,记者采访社会保障研究所高层,该人士最先否认了“65 岁退休”是他们目前的研究结果,“65 岁退休只是媒体的误读和炒作。”

该人士透露,“我们有关退休年龄的研究,一直都在持续进行,但是目前还没有结论指出最终的退休年龄应该在哪个节点上。”

人社部其他研究人士也向记者表示,“人社部只是试探性地研究,这距离真正出台相关延迟退休的规定,还有相当长的一段路要走。”但是,与延迟退休年龄有关的课题研究,一旦开始,便不会停下脚步。“持续的探讨和研究还会继续进行。”

按照我国现行管理体制,男职工年满 60 周岁、女干部年满 55 周岁、女职工年满 50 周岁即可办理退休手续。记者了解到,这项退休政策制定时,全国人口平均寿命 50 岁,而目前,全国人口平均寿命已经超过 70 岁。

阶梯式退休?

“人口老龄化、社保基金的压力以及就业劳动力不足等方面因素,促使人社部对推迟退休年龄一事进行了讨论。”劳动关系领域一位要求匿名的专家向记者表示。此次主要参与政策制定的人社部社会保障研究所曾经透露,“我国在养老保险制度方面原来设计的这种统账结合的制度模式,在实际运行过程当中,个人账户基金出现巨额动荡,产生严重的问题。2010 年年底,个人账户累计总额接近 20000 亿元,但是我们做实个人账户资金也就 2000 多亿元。所以,这也是一个非常大的问题。”

在具体的退休年龄问题上,劳动关系领域一位要求匿名的专家对记者表示,“绝不能采取一刀切的办法,而是应该有层次地延迟退休。”他建议,“蓝领因为从事体力劳动,可以维持目前的退休年龄。白领可以根据自身的情况采取自愿退休的原则,而国家机关干部应该按规定退休。” (据《扬子晚报》)

延迟退休 有人皱眉有人乐

三大焦点

举例说明

今年两会期间,全国人大代表、汕尾党校常务副校长蒋海鹰提出,女博士参加工作的年龄接近 30 岁,如果工

作到 55 岁就退休,工作时限才不过 25 年。这个例子随后被频繁引用,大家想要说明的是,如此高端人才退下去太可惜,应该延长女性退休年龄。

晚 5 年退休就能解决所有问题吗?

专家表示,老龄化在发达国家是在经济发展到很高程度出现的,而我国“未富先老”、“未备(准备)先老”,这就使解决老龄化的难度大大增加。延长退休年龄显然并不能解决所有问题。“未来 10 年,全国缺 1 亿劳动力,仅靠延长退休年龄无法解决。”大连理

工大学教授、博士生导师柳中权说,“不改革没有出路,无法解决未来劳动力问题,应该呼吁深化改革,拿出更具智慧、公平的顶层设计。此外,各地方在执行过程中也要因地制宜,实事求是,摸清底数。建立在调查研究基础上的决策才会更加科学、理性。”

举例说明

暨南大学华文学院的一位教授,国内知名的对外汉语教学专家,60 岁就退休了。其实按有关规定,他可以在 5 年后退休。促使他下决心“火线退休”的原因,就是广东成了“事业单位养老保险制度改革试点”,在改革之前退休,他每月能拿到 6000 多元退休金,而如果按照新改革方案,他退休后每月只能拿到三四千元。这就是为很多人所诟病的“养老金双轨制”。

为啥有人不交钱还能拿更多养老金?

中国的退休改革从 1992 年开始,实行的是“养老金双轨制”的退休制度,不同工作性质的退休人员实行不同的养老金制度:政府机关和事业单位退休实行由财政统一支付的退休养老金制度,企业职工则实行由企业和职工本人按一定标准缴纳的“缴费型”统筹制度。

自 1992 年开始,双轨制导致的养老金差距越拉越大。2005 年至 2012 年,我国连续 8 年调整企业退休人员基本养老金。不过,我国的养老制度在设计和执行上形成了“碎片化”,造成了公务员、事业单位人员、企业员工和社会个体劳动者之间的严重不平等,公务员不交养老金,退休后却能领到替代率达 80%~90% 的养老金。而企业员工的退休金替代率只有 45%,因而出现公务员退休金是企业员工和个体劳动者的 2~3 倍多的不平等。

争论焦点

延迟退休年龄的争论最终归结到一个根本问题上——养老金。而一个“中国养老金缺口将达 18.3 万亿元”的消息,更是让不少人联想到,延迟退休政策的推出就是为了缓解养老金缺口。这个数字是否准确,迅速引发激烈争议。接着,18.3 万亿元的数字被指并非现金流,而是按照资产负债的算法计算存量债务。

养老金亏空到底有多大?

据人社部统计,截至 2011 年末,我国企业职工养老金结余 1.9 万亿元。“从全国层面看,不存在养老金缺口的问题。”而社科院编撰的《中国养老金发展报告 2011》显示,2000 年各级财政补贴金额为 338 亿元,2006 年为 971 亿元,2010 年 1954 亿元,2011 年新增加补贴高达 2272 亿元,财政累计补贴金额达 1.2526 万亿元。专家表示,近三分之二的养老保险累计结余,来自于财政转移支付。

“由于人口老龄化的影响,退休人员数量

越来越多,导致国家的养老保险支出越来越大。”此外,从 1980 年开始,中国人口的预期寿命平均每五年上升约 1 岁,如果退休年龄政策不变,则意味着老年人口退休后的余寿不断增加,给养老金支付带来的压力可想而知。在这样的背景下,“延迟退休”在最近被相关部门频频提及就可以理解了。

据社科院世界社保研究中心主任郑秉文测算,“我国退休年龄每延迟一年,养老统筹基金可增长 40 亿元,减支 160 亿元。”



三大误区

老人不退 = 年轻人下岗?

6 月 6 日,人民网推出《人社部拟适时建议弹性延迟退休年龄,您怎么看?》调查,一天内 22053 人参与,其中 78.5% 网友表示反对。

之所以出现这样一边倒的结果,是因为多数网友认为,延长退休年龄会挤占年轻人工作岗位,加大就业压力。不过柳中权不这么看。他表示,老年人就业和年轻人就业并不存在绝对的替代关系。由于退休年龄低,老年人“退而不休”的现象相当普遍。大量老人退休后被返聘,仍在从事着有收入报酬的劳动。即便没有延迟退休政策,这部分岗位也不会释放出来供年轻人就业。

清华大学公共管理学院教授杨燕绥也认为,就业容量并不取决于退休人员所占岗位的数量,而是取决于经济发展所创造的就业岗位数量。“就业岗位这把椅子不是固定的,延迟退休和年轻人就业之间并非直接配比的矛盾。”

想啥时退就啥时退? 制度化才能杜绝不公平

有人想延迟退休,也有人想提前退休。当正反两方针锋相对的时候,第三种观点出现了——每个人身体状况差异很大,是否延长退休或领取养老金年龄可根据自愿。

想什么时候退休就什么时候退休?柳中权表示,这种想法不可行。

“退休年龄调整后,必须形成制度化。随意退休会让劳动市场产生紊乱,随意性越大越糟糕。”柳中权说,“在每个阶段,国家都要根据老龄化程度、劳动力成长过程,进行总体的高层设计,以有序应对,否则就会造成混乱。”

此外,随意性过大也会导致新的不公平。“比如事业单位养老保险制度改革试点,在改之前大家纷纷退休,因为那样就能向公务员看齐,对自己有好处。结果,改革的目的没有达到。”

中国社会科学院人口与劳动经济所研究员张展新也认为,应该在法定退休年龄的框架下谈弹性。

是一刀切还是分步走? 弹性退休将成主流

2010 年 10 月起,上海市开始试点“柔性”延迟申领养老金,主要针对高级管理人员、技术人员、技能人员,只要身体健康,工作需要,本人提出申请,单位批准就可以延迟退休,延迟退休年龄男性一般不超过 65 岁,女性不超过 60 岁。

“延迟退休不能一刀切,而应该采取部分弹性退休。哪一部分职业、工种可以延长退休年龄,要根据社情民意作决策。”柳中权认为摸清底数很重要,“应该进行调查,年龄在 18 岁~55 岁的劳动力,各个行业、部门,在未来 10 年缺多少?从而适当放宽或弹性放宽退休年龄。”

(据《半岛晨报》)