

# 是否恢复“五一黄金周”引争议

赞同:长假符合国人出行习惯,部分人被迫“十一”出行  
反对:集中出行带来资源浪费,“五一”客流不可能分到“十一”

今年,加长版“十一黄金周”成为了名副其实的“黄金粥”后,恢复“五一黄金周”的赞同声和反对声便迎面而来。在这些呼声中,还夹杂了人们对于带薪休假制度的评价与展望。

从1999年国庆开始施行黄金周以来已经13年了,不论人们是否愿意,黄金周作为一种休假制度已经深入到我们的生活中。2008年,“五一黄金周”取消,国家开始正式实施带薪休假制度。到今日已经走过5年,但是5年来围绕它们的争论从未间断过。

## 观点

### 赞同方

中国社会科学院旅游研究中心副主任、北京联合大学旅游学院教授刘德谦呼吁:应该立即恢复“五一黄金周”,用来缓解“十一黄金周”的拥堵。

### 反对方

北京第二外国语学院中国旅游与休闲经济研究中心副主任魏翔认为:恢复“五一黄金周”是我国休假制度改革的倒退,是绝对不可为的事情。

中国人民大学休闲经济研究中心主任王延琪则向记者表示,在带薪休假政策全面贯彻前,不要取消黄金周;在带薪休假政策贯彻后,则应该取消黄金周。

### 带薪假期排名前五名的国家(单位:日)

国家	最低带薪年假日	法定带薪假日	总日数
巴西	30	11	41
立陶宛	28	13	41
芬兰	30	10	40
法国	30	10	40
俄罗斯	28	12	40

### 带薪假期排名后五名的国家和地区

国家	最低带薪年假日	法定带薪假日	总日数
中国台湾	15	13	28
中国香港	14	12	26
新加坡	14	11	25
美国	15	10	25
中国	10	11	21

注:1.以上数据由美国有线电视新闻网(CNN)去年7月30日发布  
2.CNN的榜单以上述国家和地区“一周工作5天、并有10年工龄”的企业员工为样本  
3.中国最低带薪年假为5天

## 黄金周·恢复

### 社会可以承受

同意

刘德谦向记者展示了其对于增加两天假期后带来的社会成本推算结果。据刘德谦介绍,即使是按照较高成本来计算,由增加两天假日导致的总成本增加仅为0.16%-0.20%。

刘德谦认为,这对于目前我国国家的经济实力的承受力,乃至百姓对物价的承受力而言,还是能够接受的。

## 改革中的倒退

反对

魏翔在接受记者采访时表示,黄金周的存在,对于国内旅游业的发展是非常不利的,也不利于推动游客向好的旅游方式进行转变。

魏翔认为,取消“五一黄金周”是一个进步,从严格意义上讲,“十一黄金周”也应该取消。一种制度在推行中遇到了问题,我们应该围绕这个问题去解决它,而不是推倒重来。若恢复“五一黄金周”,就像病人生病坚决不去治病,而去练功一样不可取。

## 黄金周·带薪休假

### 休假与长假可以并行

改进

西方国家也有集中休假制度。据刘德谦介绍,黄金周是从日本等发达国家搬来的。而在欧美国家,在每一年的圣诞节,也会形成一个长达半个月乃至一个月的集中消费期。由此看来,集中消费实际上是人类社会的一个正常现象。

“带薪休假制度和黄金周不是二选一的关系,而是可以都存在的。即使将来带薪休假落实好了,黄金周也不一定非要取消不可。”刘德谦说。

## 强制休假 中小企业难推进

问题

王延琪向记者表示,他的观点是在带薪休假政策全面贯彻前,不要取消黄金周;在带薪休假政策贯彻后,则应该取消黄金周。

王延琪分析,带薪休假政策落实中的最大障碍来自于“中小企业”。对于公务员、事业单位人员以及大型企业人员来说,落实带薪休假政策的困难并不大,但对于目前普遍赢利形势不是太好的中小企业来说,员工休假将直接给他们带来经济损失。

他说,在这种情况下,即使是国家强制落实的话,中小企业员工的带薪休假政策也很难得到实施。要改变这种状况,需要中小企业产品价格足够高,能够支撑员工带薪休假损失的利润,而这种情况在短期内则很难实现。

## 名词解释 “黄金周”

“黄金周”是外来的休假方式。

1999年,中国国务院公布了新的《全国年节及纪念日放假办法》,决定将春节、“五一”、“十一”的休息时间与前后的双休日拼接,从而形成7天的长假。

1999年国庆第一个黄金周,全国出游人数达2800万人次,旅游综合收入141亿元,假日旅游热潮席卷全国。

## 黄金周之路

1999年:中国开始实施黄金周长假制度,此后几年,相关部门讨论取消其中两个长假,但由于争议过多而维持现状。

2004年:国家旅游局表示,短期内不改变黄金周长假制度。

2005年6月:中央部门发布文件详细说明增设除夕、元宵、清明、端午和中秋节的重要性。

2007年1月:国家发改委到人民大学听取增加中国传统节日为法定假日的意见。

2007年2月:调整国家法定节假日进入征求意见阶段。

2008年:“五一”法定假期从3天改为1天,意味着“五一黄金周”被取消。(据《法制晚报》)

## 黄金周·导致拥堵

### “五一”客流不可能分到“十一”

无关

清华大学教授蔡继明是当年建议取消“五一黄金周”的关键人物。2007年,蔡继明及他的课题组研究建议取消“五一黄金周”,其建议被采纳。2008年,“五一黄金周”被取消。

直到今天,蔡继明在接受采访时依然坚持认为,取消“五一黄金周”和

今年“十一黄金周”拥堵无直接关系。

他说,黄金周拥堵是由于制度本身造成的,也有多方面原因。在其他原因不变的情况下,被取消的“五一黄金周”也能通过新增的中秋、端午、清明3天的小长假分流,不可能把“五一”的客流量挤到“十一”去。

## 部分人被迫选择“十一”出行

有关

刘德谦对此持有不同看法。

他认为,取消“五一黄金周”,客观上把人都挤到了“十一黄金周”。根据中国人的习惯,他们一年中需要一个可以旅游的长假。原来有两个,一个是“五一”,一个是“十一”。现在把“五一黄金周”取消了,相当于把两个长假堵上了一个。人们只能被迫选择在“十一”出行。“这样如果不拥堵才叫奇怪。”刘德谦说。

刘德谦还向记者出示了一组数

据,证明取消“五一黄金周”后,“十一黄金周”的客流量猛增。

刘德谦列举说,在我国取消“五一黄金周”的前五年,每年“十一黄金周”游人的年均增幅是12.51%,大致与这五年国内旅游的年均增幅12.69%处在相同水平。

而取消“五一黄金周”后的5年,每年“十一黄金周”游人的年增幅大多处在20%以上,而这5年国内旅游的年增幅却处在10%上下。

## 长假符合国人出行习惯

赞成

刘德谦说,我国有节假日一起游玩互相拜访的习惯,这是一种社会交往的需要。有一个统一的长假期存在,很符合中国人的出行习惯。

通常来说,小长假只能满足游客短程的和周边的需求,而黄金周

这样的大长假则让旅游者有时间到达更远的地方。黄金周休假制度实施以来,它在拉动经济发展、带动就业方面起到了重要作用,特别是在推动西部经济发展方面功不可没。

“没有长假,西部地区的旅游经济发展基本属于纸上谈兵,因为本身客源不足,没有长假的话,是不可能需求的。”《中国旅游报》经济编辑部主任刘思敏在强国论坛接受采访时指出。

## 黄金周·存在

### 集中出行 带来资源浪费

批评

从事IT行业的王小飞选择了今年去泰山,原因是他还没有去过泰山。用他的话说,“这事儿说出去都觉得没面子,因此一定要去五岳之首看一看。”

比较遗憾的是,他一出京就被堵在了路上,并且一堵就是5个小时。到了泰山,他从台阶上看去,到处都是人头,他说是“大人看脑袋,小孩看屁股,不好玩,净看人了”,玩得一点也不轻松。

因为堵车,王小飞多“烧”了不少油钱,与免收高速费带来的实惠大体抵消。

“黄金周的弊端就是拥堵,它的拥堵带来的不仅是游客愉悦度的下降,也给社会资源带来了浪费。”魏翔说。