

手机漫游费下调究竟难在哪儿?

备受关注的手机漫游费下调终有新进展。

国家发改委和信息产业部日前公布了两套资费下调方案,准备交由1月22日举行的听证会讨论。据测算,新方案降低了现行国内漫游费上限标准,对不同的呼叫类型,降幅从13.33%到80%不等。而一些媒体在解读新方案时指出,新方案事实上每分钟只下调了0.20元。

主管部门主导手机漫游费降价的消息,确实让消费者为之欣喜,这显示了政府部门对公共利益的关注。但从方案内容来看,消费者似还不能完全满意——除了不满漫游费下调幅度之外,质疑的焦点集中在漫游费的成本公开上。

手机漫游成本公开真的那么难吗?手机漫游成本几近为零已经是公开的秘密。有资料显示:中国移动上海公司正在推广的“12593国内漫游包”

业务,用户每月缴纳1元功能费,后付费和预付费用户主叫每分钟分别为0.39元和0.49元,接听统一为0.30元/每分钟,拨打国内长途不再计费。这一价格既低于现行0.60元/每分钟或0.80元/每分钟(另计国内长途费)的漫游费标准,也低于调整方案主叫0.70元/分钟的标准。可见,手机漫游费降价的空间有多大。

有人认为,手机漫游费的“坚挺”在于行业垄断,似乎只要多开几家移动公司就能实现降价。事实上,诸如电信、电力等基础设施,因其前期投入大,规模效益明显,而具有天然的垄断优势。在中国这个有5亿手机用户的大市场上,移动、联通两大全国性公司并存的格局,本来更有利于规模经济的实现。因为,手机漫游产生的费用虽然结算可能在异地,但最终的收账人是同一个。

然而,漫游费的推出,并不是因为缺少外部竞争,而是因为企业内部割据。由于地区之间手机资费水平差异

巨大,如果没有漫游费,手机卡将会跨地区销售,造成运营商内部管理混乱。手机漫游费壁垒难除,有企业内部利益分配机制的问题,更在于行政区划间有形或者无形的市场壁垒。

去年5月,欧洲议会通过了欧盟范围内手机漫游费限价方案,手机漫游费大幅降价。不同国家间尚能如此,同一国家间不同市场似没有理由“联而不通”。

在手机漫游费听证会前夕,来自广东的一则消息令人期待:针对社会反映强烈的价费问题,

广东省今年将加大对价格违法行为的处罚力度,手机长途漫游话费被列入成本检审项目,有望在今年取消。地方政府调控服务价格的做法告

诉我们,要打破手机漫游费壁垒,真正降低事关民生的服务价格,需要行政力量大刀阔斧地积极推进。
(张国强)



解开“手机漫游”之谜

随着关于手机漫游费听证会的临近,“漫游”在公众视野范围外的“手机漫游费”成舆论关注焦点。

手机漫游是怎样的技术过程?其成本怎样?记者近日采访了有关专家,请他们细解“手机漫游”之谜。

手机是如何漫游的?

同济大学通信工程教研室主任薛小平副教授说,目前我国普遍使用的移动通信系统由手机(MS)、基站(BS)、移动业务交换中心(MSC)及与市话网(PSTN)相连的线路等组成。为支持移动功能,移动通信系统内建立数据库,属地位置寄存器(HLR)和访问位置寄存器(VLR),分别用于存储每台本

地和外地手机的用户资料、服务信息等,他们相当于手机的“户口本”。

薛小平说,比如一部在上海注册的手机“漫游”到北京时,手机向北京的移动通信网络提出服务要求,北京的移动通信网络“看”到这是一“外来手机”,就会向它的老家上海方面询问,后者迅速将该手机的相关信息传给北京,北京的移动通信网络就会在VLR中为外来手机建立临时“户口本”,并为漫游手机分配临时识别码,这样手机就可以使用北京地区移动通信网的服务了。

“这样,漫游到北京的上海手机,在拨打北京本地电话时,与在上海使用时没有任何区

别。”薛小平说,“也就是说,除了需要在北京的VLR和上海的HLR之间交换少量用户和服务信息外,上海的手机在北京打电话就同当地电话一样,移动运营商不需要再承担本地移动电话以外的其他成本。”

手机漫游成本低

记者使用的上海移动“动感地带”一款“套餐”,漫游费是0.60元/分钟。目前,我国手机国内漫游通话费上限标准是0.80元/分钟,用户普遍认为过高。人们不清楚的一点是:手机漫游的成本是多少?

漫游的关键在于手机的身份和服务信息在HLR和VLR之间的交换和存储。薛小平说,漫游手机在漫游地和注册地之

间,需要交换和存储的信息量很少。一家移动服务设备提供商的内部人士告诉记者,设备提供商向运营商提供设备时,HRL和VLR在全套设备中的费用所占比例很小。

北京邮电大学教授阚凯力等专家指出,对运营商来讲,手机漫游的成本相当低。

在一些专家看来,手机漫游是移动通信与生俱来的功能,漫游是一个基本功能而不是特许功能,漫游的手机已经向提供服务的当地运营商支付了本地通话费。

手机漫游费待“破冰”

1月7日,记者的手机收到上海移动发来的短信,称每月

付1元功能费,即可申请“国内漫游包”,漫游时打国内电话是0.49元/分钟,接听是0.3元/分钟。服务台工作人员介绍,这是该公司首次推出拨打、接听都有优惠的“漫游套餐”。

2007年5月,信息产业部曾就手机漫游费问题进行用户调查,在收到的近3万份有效问卷中,64%手机用户认为,“异地漫游通信费应与本地相同,即应取消手机漫游费”。

新华网在今年1月3日推出关于“如何看待电信部门收取手机漫游费”的调查,一天之内投票的2600多名网友中92.2%的人认为应该取消手机国内漫游费。

双向收费、手机漫游费以及名目繁多的各种资费套餐曾被消费者称为电信业最不合理的三大收费。为此,从2007年4月起,信息产业部开始将工作重点放在对上述问题的调整上。据信产部公布的数据,到2007年末,国内已有超过一半的用户享受单向收费,资费套餐减少80%以上,唯有手机漫游费这块坚冰迟迟不能融化。

“手机漫游在技术上无壁垒,在移动通信中是一项基本的功能,从这个角度来说,手机漫游费应大幅降低。”薛小平说。

(佚名)

“考、考、考,老师的法宝;分、分、分,学生的命根儿。”这是在中小学校广泛流行的一句顺口溜。最新公布的山东省普通中小学管理基本规范要求,在中小学全面推行日常考试无分数评价,而且不得公布学生考试成绩,不得给学生排名次。

这一规定经媒体公布后,立即引起热议。有不少家长和教育人士质疑,无分数评价能否撼动应试教育的坚冰?在现行招生考试制度没有本质变化的情况下,无分数评价能否推行下去?

“减负就像一只皮球,越拍反弹越高”

书包越来越重,考试越来越难,压力越来越大……近年来,尽管自上而下的“减负令”下了不少,学生课业负担却有增无减。很多地方教育部门也做了不少努力,但是都没有收到明显的效果。一位小学校长形象地对记者说:“减负就像一只皮球,越拍反弹越高。”

去年11月,武汉市教育局提出包括规范作息时间、限制课时、作业、考试总量等17条“减负令”。河北省也曾对中小学生的作业数量、睡眠时间等做出明确的限定,要求杜绝给学生布置机械性、重复性作业,保证中小学生每天有充足的睡眠时间。但即便是如此量化细化的减负措施,依然没有达到预期目的。

2004年,南京教育界经历了一次前所未有的阵痛:因为全面推行素质教育,淡化分数评价,取消节假日补课、加班加点,结果当年高考遭遇滑铁卢,引发了家长、社会的不满。后来,学校不得不恢复补课,分数评价重新回归课堂。

最新公布的山东省普通中小学管理基本规范要求,在中小学全面推行日常考试无分数评价,成绩评定实行等级制。中小学校、班级不允许以任何方式公布学生考试成绩,不允许按考试成绩给学生排名次。

事实上,不准对中小学生在按成绩排名次的要求早已有之,但在各所学校几乎都是一纸空文。济南市一位小学三年级学生的妈妈对记者说,对于这个规定学校一般都有一套应对的办

法,发到家长手中的成绩册上确实没有分数,只有A、B、C、D几个等级,但是同时下发的试卷上分数标得很清楚,有的卷子上还同时标明了这个成绩在班里的排名。

这位家长说,过分看重分数的一个直接后果是,各种频繁的考试之后,学生、家长、老师关注的不是哪些知识还没掌握,而是考试的分数和名次。很多学校为了提高成绩加班加点,学生负担越来越重。

一位小学生的妈妈心疼自己的孩子,在学校网站上留言说:“六岁的孩子每天挣扎在书山题海里,学校里不但大小测验要打分,连家庭作业也要打分,教室的墙上贴着每个学生的排名。孩子因为差几分,从小就被贴上差生的标签,难道考100分与考90分就

有这么大的区别吗?”

素质教育受阻,关键是评价体系出了问题

为什么学生负担只增不减?素质教育实施起来阻力重重?山东师范大学教育学院副院长唐汉卫认为,现行的评价体系是一个瓶颈因素。从小学到初中到高中,考分高就是好学生,考分低就是差学生,对学生的评价体系只见分数不见人,冷冰冰的分数无情地把学生划分为三六九等。

树身、升职晋级的依据。一位小学校长也无奈地坦承,区里每学期都要根据学生成绩对学校进行排名,学校只能对老师进行排名,“分数不仅是学生的‘命根儿’,也是老师和学校的‘命根儿’啊。”

也有的教育工作者认为分数评价对学生有激励作用。一位名牌初中的校长说,学生的学业成绩有差异、名次有先后,这是客观存在的。通过成绩排名来激励学生,如果运用得当不失为

无分数评价能走多远?

48	47	46	45
44	43	42	41
40	39	38	37
36	35	34	33
32	31	30	29
28	27	26	25
24	23	22	21
20	19	18	17
16	15	14	13
12	11	10	9
8	7	6	5
4	3	2	1

——山东教改引发热议

新华社“新华视点”记者 张晓晶

山东省精神卫生中心儿童心理卫生研究室主任翟静多年来接待了很多有心理问题的中小學生。她说,很多孩子都有不同程度的“考试焦虑症”。有的孩子因为一次或几次考试成绩不理想,或者在班级里的名次后退了,就感到焦虑、厌学,有的甚至会出现过激行为。“分数评价对孩子心理的负面影响太大了。第一名永远只有一个,绝大多数学生从中得到的不是肯定,而是巨大的压力。”她认为,不公布成绩名次、采用综合评价的方法,可以有效缓解学生的这种心理压力。

实际上,为分数所累的不只是学生。在一所学校担任班主任的李丽告诉记者:“不仅家长和学生紧盯着分数不放,老师也是受害者。”因为有不少学校把班级分数、排名作为老师评优

一种有效的教育手段。他认为,对学生进行动态评价,不再一考定终身,有其先进性,但是在当前的国情下实施起来不那么容易,分数评价还会在相当长时间内有效存在。

“素质教育关注的是教育过程,科学的教育评价应该综合教育过程中的各种因素,必须改革分数这个单一的评价方式。”山东省淄博市教科所副所长魏耕祥认为,评价制度的改革是一个比较复杂的过程,不仅理念要变,操作办法也要可行。用综合性评价代替分数评价,可以促进学校按照教育规律办学,促进每个学生的全面发展。在评价方式转变的过程中,教育部门必须加强监督检查的力度,确保产生实际效果。

无分数评价能否撼动应试坚冰?

山东此次提出的无分数评价目的是改变分数这个单一的评价标准,把学生的日常表现、整体发展水平纳入评价视野,建立促进学生全面发展的评价体系,最终目的是引导素质教育在学校得到真正实施。

具体来说,要实行学生学业成绩与成长记录相结合的综合评价方式,学校为每个学生建立综合、动态的成长档案,全面反映学生的成长历程。初中实行学业考试制度和基础性发展目标评价制度,小学生实行日常评价与期末考试评价相结合的办法,成绩评定实行等级制。

这一方案发布后,引起了广泛关注。有家长表示赞成,但也有家长有疑虑:如果不公布考试成绩、不排名次,家长怎么才能知道孩子学习的真实情况呢?也有中小学生对无分数评价能否推行下去并不乐观。不少人认为,高中、高校的录取标准都是以分数论“英雄”,学生分数之外的素质发展状况不被重视,这才造成从小学到中学只注重分数的一元化评价标准。中小学要放弃分数这个简便直观的评价方式,首先要改革中考和高考“指挥棒”,如果应试教育的体制不变,没有哪个学校敢冒险实施无分数评价。

也有的专家认为,让学生从分数的重压之下解放出来,需要自上而下进行改革,同时要改革对学校和老师的评价方式。

为了无分数评价能够得到落实,山东省教育厅同时要求,各学校不得以考试成绩给教师排名次;实行绩效工资制度的学校,不得以考试成绩或升学率高低作为评价和奖惩教师的主要标准。