

全国“两会”召开前夕,新华网、人民网等的调查显示,收入分配是公众最希望“两会”予以关注的热点话题之一。

如何理顺收入分配关系?人们欣喜地看到,近期国家正采取多项举措,缩小收入差距的“数字鸿沟”:建立职工收入正常增长机制,提高个税起征点,退休人员养老金将连涨三年,让更多人拥有财产性收入……

然而,一个毋庸置疑的事实是,当前我国收入分配差距拉大趋势尚未从根本上扭转,收入分配矛盾较多。如何遏制垄断行业收入畸高的问题?今年政府在增加各阶层工资收入方面将有哪些考虑?人们期待政府有更多的思路与招数。

首倡初次分配公平——既考虑“结果公平”,也注重“机会公平”

“我现在每月才拿500元,这点钱生活实在是太难了。”在南京市鼓楼区当环卫工已经20多年的老李,每天辛苦工作,没有加班费,也没签合同,更没有办理养老保险等手续。听说南京市今年新的最低工资标准将达到850元,这让他充满了期待。

“老国企一线员工工资太低了。”北京市人大代表秦瑞英说,近年来企业普通在岗职工收入低且增长相对缓慢。根据2007年北京市政协的一项调查,目前有七成以上国有企业在岗职工平均工资低于全市平均线,其中三成以上在岗职工平均工资在全市平均线50%以下。

“十七大将初次分配要体现公平提上日程,意味着广大低收入者的收入增长将会提速。”著名经济学家林毅夫说,“只有低收入者在经济发展过程中的收入增长快于富人,中国的贫富差距才有可能缩小。”

细心的人士注意到,近期,国家正通过多种途径提高劳动报酬在初次分配中的比重,帮助低收入群体,特别是最困难的那部分人群。

2007年12月召开的中央经济工作会议明确提出:建立企业职工工资正常增长机制和支付保障机制。目前有关部门正在起草的《工资条例》,其宗旨就是为了解决一线职工工资偏低、工资增长缓慢、遭遇欠薪等社会问题,建立工资正常增长机制,让人民“劳有所得”。

根据国务院常务会议部署,今年至2010年养老金实现历史性上调,连续3年上涨,年均增长幅度接近12%。预计到2010年,全国4200万企业退休人员月均养老金将超过1200元。

构建合理的国民收入格局——增加居民可支配收入所占比重

一些专家介绍,经济增长的好处分为政府、企业、个人三大块。一般劳动者的报酬总额占GDP的比重越高,其工资收入在国民收入的初次分配所得份额越大。而国民收入初次分配到个人的直接体现就是工资。

“上世纪80年代我国进行工资改革,将工资分为基本工资、奖金、工龄工资三大块,直到今天,工资构成中仍没有福利这一项。”国家发改委就业和收入分配司有关人士说,研究发达国家的薪酬支付历史会发现,其基本工资仍是最重要的激励手段,而奖金只是“打补丁”的。

国家发改委公布的《中国居民收入分配年度报告(2006)》显示,上世纪90年代以来,我国国民收入分配出现了向政府和企业倾斜的现象——政府和企业的可支配收入占国民可支配收入的比重不断上升,居民可支配收入占国民可支配收入的比重则持续下降。

“初次分配中的倾斜和扭曲,决定了收入差距呈不断扩大趋势。”中国社科院的蔡跃洲说。

一些学者认为,我国国民收入分配格局不尽合理,尤其是在初次分配领域中,利润和职工工资之间的比例严重失调,即利润比重过大、工资比重过小。价格扭曲、行政性垄断以及现行财税体制的一些弊端,是造成我国现阶段初次分配领域扭曲的主要原因。

如何构建合理的国民收入格局?著名经济学家刘国光认为,垄断行业部门凭其垄断地位,占有并支配优势资源,获得超额利润,并转化为本部门职工的高收入,这种垄断收入应由政府来监管、限制。某些行业应尽快消除市场准入障碍,最大限度地引入市场竞争机制,使利润率平均化,不断提高居民收入在国民收入分配中的比重。

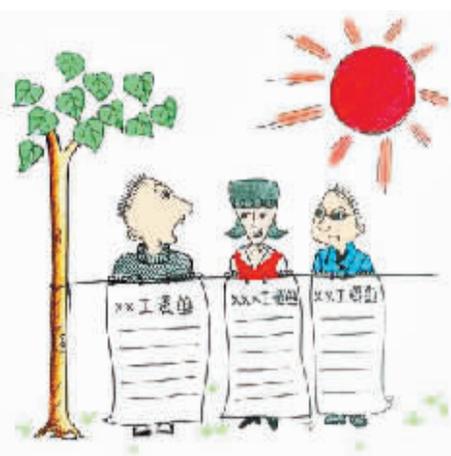
建造“橄榄形”结构——形成合理的收入分配格局

从今年3月1日起,我国个税起征点将从现在1600元/月调整到2000元/月。据有关部门测算,预计工薪阶层有70%左右的人不需要负担个人所得税。个人所得税法的调整,既贯彻落实了公平税负、合理负担的原则,也体现了照顾中低收入者的政策意图。

随着资本市场的繁荣,百姓投资理财热情高涨,财产性收入成为普通百姓的重要收入形式。十七大报告首次提出“创造条件让更多群众拥有财产性收入”,透露出政府将着力拓宽大众投资渠道,让百姓公平获得财产性收入的政策信息。

“一个真正现代化的、稳定的国家必然是以中等收入阶层为主体,高、低收入者所占比重都不大的‘橄榄形’结构。”祝义才认为,政府的最新举措,就是对十七大提出的“到2020年我国将基本形成合理的收入分配格局,中等收入者占多数”目标的有效回应。

培育中等收入群体,并不是要走“均贫富”



的老路。那么,再分配如何更加注重公平,利用工资、税收改革等手段扩大这一群体?

“目前我们促进职工工资增长的着力点是提高一般竞争性的行业,即非垄断行业企业普通职工的工资水平。”劳动和社会保障部劳动工资司司长邱小平表示,今后将继续完善最低工资制度,保护劳动者合法权益;在非国有制企业集中的地区,积极推进工资集体协商工作;建立和完善工资指导线等。

“财政用于基本民生保障和公共服务均等化的一系列改革和创新工作正在展开。”财政部财政科学研究所所长贾康说。今年国家将继续实施支农惠农财税政策;落实促进区域协调发展的财税政策,缩小东中西部地区收入差距;支持稳步建立劳动密集型行业工资支付保障机制;逐步提高扶贫标准。

今年起将实行内资企业在税前扣除包括福利在内的全部实际工资,这将鼓励企业拿出更多的资金用于改善职工福利,提高收入水平。中国社科院财政与贸易经济研究所副所长高培勇认为,让高收入者比低收入者多纳税并以此调节居民之间的收入分配差距,应是我国个人所得税制的改革方向。

“‘十一五’时期的一项重要任务,就是在又好又快发展的同时,通过体制和政策上的收入分配调整,让越来越多的人切实感受到发展成果分配的公平性。”国务院发展研究中心副主任刘世锦表示。

“社会逐步转变成中等收入者占多数的一个结构,才是现代的相对符合社会稳定和发展要求的一种状态,但是我国目前还没有形成这样的结构。”中国社会科学院社会学研究所所长李培林表示,上世纪80年代中期以来,我国城乡居民收入差距持续拉大,到2006年这个差距已经达到3.3:1。

从近几年我国改革收入分配的目标来看,“橄榄形”的收入分配结构一直是努力的方向。党的十六大强调扩大中等收入者比重,这被多位学者解读为我国决心构建两头小、中间大的“橄榄形”收入分配结构。去年年底,财政部部长金人庆表示,财政部将加大税收调节力度,扩大中等收入阶层比重,努力形成“橄榄形”收入分配格局。

收入分配拉大——更主要的原因在于有些不合理的差距

对于日益拉大的收入差距,李培林指出,有些是合理的差距,合理的原因包括教育收益率的提高,在过去“大锅饭”体制下人力资本的投入在收益方面显示出来的差异不明显,这些年随着我国教育收益率的逐渐提高,由于掌握人力资本、知识资本的程度不同,造成了收入差距的拉大。但收入分配拉大更主要的原因是有一些不合理的差距。这些差距包括拖欠农民工的工资、社会保障的不健全、法定公民应该享受到的待遇没有享受到,以及侵权造成的一些隐性的收入不平均,造成了一些不合理的收入分配,这可能是群众意见较大的一个方面。

据悉,目前还出现了一些由国际化因素造成的差距,比如虚拟经济与房地产。另外,信息化速度的加快造成了中间的管理阶层正在产生分化,只有少数人的收入上去了,一部分人的收入水平却降低了。

收入分配改革——将触痛很多人的既有利益

“当社会逐步转变成中等收入者占多数的结构时,这个结构才是现代的相对符合社会稳定和发展要求的状态,但是目前还没有形成。”李培林表示,改变收入分配的结构是一个比较漫长和长期的过程。因为收入分配的改革是一个利益

的调整,可能会触痛很多人既有的利益,在实际的操作过程当中,需要很多的协商、对话和最后的妥协。所以说收入分配改革不可能是一个很快的过程。但是现在政策的趋向已经发生了变化,开始朝着有可能扭转的方向走。

专家谈收入分配改革——价格上涨3%,工资应涨5%

2007年5月以来,我国出现了全国性的猪肉价格上涨情况,许多城市住房价格也继续大幅上涨,居民消费价格总水平连续攀升早已突破3%的警戒线,同时很多人也开始体会到“钱不够花”,抱怨工资增长缓慢。

针对物价上涨和居民收入之间的矛盾,李培林表示,物价的上涨不能超过收入的上涨,经济发展的目的就是要改善民生,“如果工资增加了2%,但是物价增长了5%,我们的生活质量就下降了3%。”李培林认为,我国应该完善工资和物价政策,以日本的大米价格为例,日本政府可以补贴到国际市场价格的7倍以上,以保持物价的相对稳定。

要应对目前物价持续上涨的情况,仅靠提高普通职工工资是不够的。而政府不能直接干预普通劳动者的工资增长,目前只能通过实行最低工资保障制度保证一定的工资水平,因此应对物价上涨,不能把眼光局限于增加工资这个简单的手段,要综合运用“完善社会保障体系”、做好控制物价配套工作等手段来解决。

缩小城乡差距——期待协调发展

在城乡统筹发展方面,这些年的主要问题还是城乡差距在拉大,城市在迅速地缩短和国际上发达国家城市的差距,但是在乡村,很多地方和发达国家相比还有天壤之别。

李培林表示,当前城市化进程中要处理好城市化和城乡协调发展的关系,城市化和新农村建设怎么样协调发展。

对于如何缩小城乡收入差别,李培林认为,最大的问题是如何让农民富裕起来。现在农村劳动力的成本非常低,农民的收入非常低。农产品价格在国际上还不具有绝对的竞争优势,这主要是我国没有办法实行大规模的竞争。主要原因是我国农民土地太少,和国际上相比,法国、加拿大每个农户平均大概有30公顷到40多公顷,美国人均100多公顷土地,我国的农民人均只有0.5公顷土地。我们在很小的土地上大量投入,所以我们的产出率比国外高。我们在这种人均收入低的情况下,使农民富裕起来比较困难。

为了让农民富裕起来,就要保护农产品价格,保证农产品能够有赢利的价格。“很多人期望通过农产品的价格上涨来增加农民的收入,但这个不是能够完全走得通的道路。”

专家观点——改善民生要防止“福利主义倾向”

李培林提出,我国要改善民生,但不能超越经济发展的水平,要防止“福利主义倾向”。

“现在最主要的还是要帮助最低收入人群,保证他们的基本生活需求,而不是说要盲目地搞平均主义。”李培林说。

所谓“福利主义倾向”,是指福利的倾向超过了经济发展可以承受的水平。从国际上看发展的规律,经济是一条波动的曲线,有增长,有下降,我国经济也不可能永远增长;福利增长的曲线则是一个斜线向上的,是刚性的,一旦把人民的福利增长上去了,就很难收回来,因此要根据经济增长的实际水平来扩大福利。

以目前的猪肉价格上涨为例,一方面可以任由价格上涨,然后把钱补贴给城市低收入群体;另外也可以采取压低猪肉价格的办法,政府可以直接把钱补贴给养殖户。目前我国政府正是选择直接补贴给养猪的农民,弥补他们养猪造成的收益下降,既能照顾城市居民,又能照顾农民。专家认为,这种做法是最好的选择。

我国居民收入存在差异



新华社记者 陈芳