

人物小传:周汝昌,著名红学家、古典文学研究家。1953年,其代表作《〈红楼梦〉新证》出版,引起社会广泛反响。曾先后校订新版《三国演义》、《红楼梦》。2004年,凝聚他毕生心血的十卷本《〈石头记〉会真》出版,这是迄今为止最能体现曹雪芹创作本意的一部《红楼梦》,得到了海内外红学研究者和爱好者的一致好评。

到了明代,中国小说出现了空前繁荣的局面。清朝中后期,有人将其中非常著名的四部小说——《三国演义》、《水浒传》、《西游记》和《红楼梦》称为“四大名著”,其代表了中国古代文学的最高水平。那么,四大名著的源头究竟是什么?四大名著最本质、最重要的特点又是什么呢?

《周汝昌眼中的四大名著》之一

三国鼎立 逐鹿天下



周汝昌

以“史”为核
小说是相对正史而言的。正史,如《史记》、《汉书》

等都是由史官来撰写、官方刊刻的历史典籍。而由民间撰写、记载历史事件、历史人物

的典籍就是小说。所以小说也被称为外史、野史、稗史,从这一特点来说,小说也是历史典籍的一种。因此,四大名著在本质上也是如此,“史”为其核心。

《三国演义》全称《三国志通俗演义》,也称为《三国志演义》,是我国第一部长篇章回小说,也是我国古代历史演义中成就最高、影响最大的一部作品。《三国演义》成书于元末明初时期,全书一百二十回,作者罗贯中,作品重点描写了东汉末年群雄逐鹿,魏蜀吴三国的兴衰过程。《三国演义》与正史的区别是什么呢?

正史记录的是帝王将相治国安邦的文治武功以及他们的

嘉言懿行。而小说讲究趣味性,描写的是有人情味的细节。最早的小说篇幅简短,只记一人一事,南朝时的《世说新语》就是专门记述当时名士子弟的琐碎事情的。

《三国演义》是在正史的基础上,通过艺术加工将历史转化为文学,从而达到深入普通民众,普及历史与文化知识的目的。它来源于历史,却又区别于历史。它有历史的影子,但却更多地体现在文学创作上。

兵不厌诈

在文学艺术成就上,《三国演义》达到了中国古代小说许多方面的高峰,比如结构宏大复杂,把握十分准确;比如

擅长描写战争;比如对主要人物的塑造十分传神等等。但是,《三国演义》作为四大名著之首,它真正要表达的内涵是什么呢?

《三国演义》中虽然对武艺的描写极具铺张之能,但这只是表面,其更深一层描写的是军事策略、国家谋略。所谓“兵不厌诈”,无论诸葛亮,还是周瑜,一旦面对国家的成败之争,必定费尽心机以谋略取胜,在书中就是“斗智”,而《三国演义》想表达的就是魏、蜀、吴三国之间的谋略之争。

《三国演义》里蕴含着中华文化中一个重要的思想观念——“三才主义”。所谓“才”不是吟诗作赋、才子佳人,而是抱负、志向以及才华。天有天才,即是风雷云雨;地有地才,即是山川物产;人为万物之灵,是天地之心。如果只有天、地,而没有人的作为,文化就谈不上产生和发展,这就是所谓的人才。

《三国演义》中,曹操占据中原是得天时;孙权盘踞东吴六郡八十一州,地盘广大,是得地利;刘备一无所有,在两股势力的夹缝中偏安西南一隅,与魏、吴鼎足而立,是因为他有关羽、张飞、赵云、马超、黄忠“五虎将”,得了人和。

白璧微瑕

《三国演义》之所以成为

四大名著之一,绝不是偶然,它以独特的对道德、理想、政治理念的阐述而受到广大民众的喜爱,以非凡的叙事才能、全景式的战争描写、丰富生动的人物成就了长篇历史演义的最高峰,但即使是这样一座文学“高峰”,也不可能十全十美。

《三国演义》也有缺点。首先,《三国演义》是民间流传故事的积累,它有别于作家的创作,没有明确的作者。直到后来罗贯中将民间相传的故事进行了整理、润色才有了现在的《三国演义》。不过在整理中,为了符合正史的记载,他以《资治通鉴》的编年为标准,将故事中不符合史实的细节进行了删除,这样就减少了艺术趣味性。

后来在清代康熙年间,毛宗岗也做了类似工作,他根据自己的喜好和对历史的认识,对《三国演义》进行了二次的增、删、改,这使得《三国演义》再次靠向了正史。其次,在周汝昌看来《三国演义》着重将视角落在帝王将相的身上,缺少对当时社会中下层民众的关注与描述。这样的文学作品忽略了在群雄割据时,对普通人的生活状态的表现,这也是《三国演义》缺点之一。

本文素材由央视《百家讲坛》栏目提供

《水浒传》不同于《三国演义》,讲的是在奸臣当道的乱世,虽有才干却不能实现自己人生价值的英雄好汉们,以“替天行道”为口号反抗奸臣贼子统治的斗争。

《周汝昌眼中的四大名著》之二

水浒英雄 草莽传奇

讨奸伐逆 替天行道

“替天行道”是自宋江主政以后,为梁山起义军制定的一面正义的旗帜,这面旗帜使得梁山起义军由强盗成为一支有严明纪律的军队。“替天行道”虽然有其反抗的意义,但未曾突破君主的观念。所谓“奉天承运”、“天命所归”,这也是水浒英雄们最终走上悲剧结局的原因之一。那么,“替天行道”中的“天”究竟指的是什么呢?

“替天行道”中的“天”不是

指真实的天空,而是指皇权的代表人物即皇帝。所以皇帝自称为天子,即天的儿子,有权替天行道。因此,很多朝代的年号中会出现天顺、天命、天佑等等。

《水浒传》中从来没有提到过反对皇权,里面反对的是高俅、童贯、蔡京等奸臣。在昆曲《林冲夜奔》中,林冲被害,家亡人散,冤屈万分,在最后的道白中有:“高俅啊高俅,骂高俅,定把你奸臣扫!”虽然宋徽宗不是一个合格的皇帝,但是他代表了“天”,因此,《水浒传》中只有

扫奸臣。如同岳飞终生要报之仇就是徽钦二宗被金兵掳去之仇,在宋朝人看来,侮辱二宗就是宋朝的奇耻大辱。

英雄末路 何处为家

《水浒传》是一部男人小说,描写的是封建男权视角下男人的世界。《水浒传》里的众多英雄好汉受当时社会所迫而杀富济贫,替天行道,它塑造了一个个栩栩如生的男性英雄形象。

鲁智深,人称花和尚,小说《水浒传》中的重要人物,梁山

一百单八将之一。姓鲁名达,出家后法名智深。鲁达原本在渭州任经略府提辖,为救弱女子金翠莲,他三拳打死镇关西,被官府追捕。逃亡途中,经赵员外介绍,鲁达到五台山文殊院落发为僧。

《水浒传》中林冲的故事最为动人。林冲被发配到草料场,本已是穷途末路,哪料到陆虞侯还不肯放过他,竟然放火暗算他,林冲最后险些死于火中。由于影视剧及戏曲作品的多次展现,那一场大雪中,林冲拿着

酒葫芦,背花枪,打酒归来的身影已经深深印在人们的心中。在《水浒传》的这一段落中,不仅可以欣赏到极富文学色彩的描述,也可以从中推测到当时人与人之间的倾轧。

江湖佳人 黯然失色

纵观三国风云、水浒浪潮,英雄好汉层出不穷,豪杰侠客比比皆是。《三国演义》和《水浒传》可谓两部波澜壮阔的男人小说。然而令人感到奇怪的是,在这两部同是崇尚英雄的巨著中,对女性的态度却截

然相反。三国女性几乎皆为巾帼英雄,而水浒女性却黯然失色。妇孺皆知的潘金莲便是其形象代表。此外,即便是一百单八将中的英雄女子,似乎也没有得到“公正待遇”。孙二娘别名母夜叉,顾大嫂绰号母大虫,《水浒传》对女性的蔑视不言而喻。那么,作者为什么要在《水浒传》中如此塑造安排这些女性形象呢?

周汝昌推测《水浒传》的作者对当时社会的女性心存偏见,可能源自于他个人的经历。这也可能与当时的社会对女性的礼教要求极为严格有关系。有人在《水浒传》中的潘金莲颇为同情,在周汝昌看来,潘金莲确实有难言之苦,但是不该加害武大郎,至于后来武松的所作所为,也是与他粗豪的性格有关。

本文素材由央视《百家讲坛》栏目提供

《周汝昌眼中的四大名著》之三

三国水浒 并世称雄

《三国演义》和《水浒传》的关系一开始就很密切,在明代后期,这两部小说被合刻在一起,称之为《忠义英雄传》。这两部小说无论是从内容上还是从文字上看,历史背景都有很大的差别,为什么会被合刻在一起呢?

三国文雅 水浒通俗

说到《三国演义》和《水浒传》的艺术创作,我们不得不提到其语言特点。《水浒传》中很多人物语言常常是从通俗化出发,寥寥几笔,就已经绘声绘色。而《三国演义》在人物语言上的描述却与《水浒传》有所不同。

《三国演义》万历年间的刻本,其遣字用词非常文雅,多从史书《三国志》而来。京剧《群英会》就选自《三国演义》中周瑜利用同窗蒋干盗书而使用反间计智胜曹操的故事。其中,蒋干与周瑜江边见面一场的几句京剧道白就充满了文学意味。比

如,周瑜与蒋干见面的时候是“别来无恙”,而且几句对话间充满了试探与防备,不是老朋友之间的叙旧,而是两股势力之间的勾心斗角。《水浒传》是根据宋朝末期宋江三十六人于北宋宣和年间起义塑造而成的。宋末元初,水浒的故事已是艺人说唱的重要内容。到了元末明初,施耐庵将原始传说进行整合、再创作,这样一部民间作品就升格为一部不朽的文学巨著。关于《水浒传》的成书年代,学界至今还有纷争。有些学者认为,《水浒传》最后成书的年代应为明嘉靖年间,出于无



周汝昌

名作者之手。那么,《水浒传》的成书年代究竟是起于宋代还是起于明代呢?

周汝昌根据《水浒传》的语言表现方式,得出一个大胆判

断:小说中的语言表达方式绝对不是宋朝以后的人所能追忆或者模仿、想象的,其中的每字每句都来自宋朝。所以,《水浒传》应该是从南宋开始有了撰述,其

成书年代不可能晚于元代。从历史上判断,元代统一中原后,宋朝遗民心怀故国,而《水浒传》恰恰描述了梁山好汉最后为国家尽忠的事迹,小说体现了宋朝遗民的爱国之心。

三国说忠 水浒说义

如果按小说的类型划分的话,《三国演义》属于历史演义,而《水浒传》则属于英雄传奇,两部小说在人物塑造上描写得淋漓尽致。《三国演义》中的“关云长过五关斩六将”,《水浒传》里的“梁山泊聚义”把“忠”、“义”两个字渲染得无以复加。那么,这两部波澜壮阔的历史小说在“忠”、“义”两个字上该如何划分呢?

《三国演义》的精神是“忠”,这种“忠”就如同京剧《空城计》中诸葛亮所唱的“两国交锋龙虎斗,各为其主统貔貅”,这三股势力的文武人才各为其主,他们的“忠”是忠于自己的主人。《水浒传》中标榜的是“义”,是江湖上的义气,是将好汉们捆绑在一起的纽带。

“老不读三国,少不读水浒。”这句民间俗语将两部小说连在了一起。所谓“老不读三国”,是因为世俗认为老人圆滑世故,而《三国演义》中却处处

机诈奸险。“少不看水浒”,因为年轻人年轻气盛,看罢水浒后很容易激起义愤。古人将这两部小说合在一起叫《忠义英雄传》,是为了宣扬书中人物为国为民,不畏艰难,不怕死亡,尽忠效力的精神。

三国无情 水浒无心

《三国演义》以政治、军事各种惊心动魄的交锋为背景,在尖锐的矛盾冲突中塑造了众多人物形象,曹操的雄才大略、诸葛亮的忠诚智慧、周瑜的英雄气概都跃然纸上。而《水浒传》在刻画梁山英雄好汉时,不少手法与《三国演义》有异曲同工之处。

《三国演义》重谋略却缺人情,而《水浒传》的短处则在于能粗不能细。大处往往写得很精彩,但是却很少对人物的内心进行描绘。虽然小说里的人物多是绿林草莽,动则舞刀弄枪,但是他们也有细腻的内心情感。比如对坏女人潘金莲的描绘,就是一个符号化的人物,“不贞节的坏女人”就是烙印在她身上的符号,缺乏内心描绘不仅是《水浒传》的短处,也是大多古典小说的缺点。

本文素材由央视《百家讲坛》栏目提供