

■淇滨夜话

大学毕业生应就业为先

2月10日,我市春节后首场人才交流会在市人才交流中心举行。许多求职者青睐大企业,而中小企业的招聘台前却显得冷冷清清。一些大学毕业生因为没有找到事业单位的招聘台空手而归。(详见本报2月13日2版《就业期望值应符合社会需求》)

之所以出现“有业不就”的情况,是因为求职者特别是大学毕业生的心态未放平,观念未能及时转变。

2008年的一场金融危机,让许多企业有了不同程度的“瘦身”。特别是沿海一些企业,纷纷裁员,以求

生存。面对就业整体形势的不乐观,每年大学毕业生一批接着一批地出来找工作,无疑,竞争就更加激烈了。

一些大学毕业生在工作岗位上挑三拣四,好的工作得不到,差的工作看不上。不少大学生就处在“夹心层”的尴尬位置。

分析其原因,我们可以得知:客观原因的确是高校扩招,大批毕业生涌入求职市场,人数增多,而提供的岗位却相对不变,这无疑就加剧了竞争的激烈程度。另一方面,大学教育和社会岗位职能需求出现脱节。不少学生在校学习四年,很

少参加社会实践,加上读书人特有的清高,让这些学生养成了眼高手低的毛病。一项工作,看起来简单,可到实际操作时,会漏洞百出。最重要的一个方面,学生的就业观念还是沿袭老一套,认为只有大企业、事业单位的工作才叫工作,小企业及民营企业就叫打工。这是传统观念在作怪,如果真正能认识到不管是在大企业还是小企业都是就业的话,也就少了很多问题,也不会出现有业不就的现象。

2009届毕业生的就业工作即将拉开序幕,国家在这方面出台了一些优惠措施,

帮助大学生顺利实现就业。例如:引导毕业生到基层就业,鼓励大学生自主创业,让大学生树立“先就业,再择业”的就业观念,帮助他们调整好心态,从容应对目前所面临的困难。

然而,要真正消除“有业不就”现象,还要靠学生自己。更新观念、转换思想,接受高等教育已从“精英教育”转向“大众教育”的事实。

摆正自己的心态,从基层做起,把手头上的工作做好,做得漂亮,那就是你的成功,也是一种收获。因为,心态决定高度,心态决定着你的发展。

□叶晓伟

■谈经论证

“网民当代表”更需“代表当网民”

□榭榭

网友可以当民意代表了,这被认为是网上参政议政的重大进展。《南方都市报》2月17日的报道称,河南洛阳几位知名网友近日以网民的身份当选人大代表和被推荐成为政协委员。报道评价说,虽然还没有直接划出“网民界”,但实际上已经在跨出这一步。

如果洛阳市民因此而欣喜,我认为他们只能欣喜于当地政治环境的进一步改善,而没必要对网络监督正式走上参政议政舞台期望过高。从前,网络监督曾被一些地方官员视为洪水猛兽;现在,网络监督者可正大光明地担任民意代表。其中的要义在于,网络监督被进一步正名,成为官方认可的监督形式。但意义也仅此而已,所谓的“网民界别”划分,则纯属没谱的事儿。

真正开明的政治胸怀,不是徒具认可网络监督的姿态,而应当主动接触和吸纳网上民意。选出网民当代表,与崇尚网络监督不存在对等关系。虽然,周老虎、违规出国考察等多起经典网络曝光事件显示了网络监督的强大力量,但请别忘了,这些事件都是从小论坛里发掘出来,经过网民穷追猛打之后,才赢得了艰难的胜利。形成全民关注的热点后才被动地处理,这多少表明,真正从网络中关注并重视民意,并没有成为政府部门乃至人大代表和政协委员们的共识。

一个小学生可以是网民,一个耄耋老人也可以是网民。当然,现有的人大代表与政协委员们同样可以是,并且

很可能绝大多数都已经在了。所以,所谓的“网民界别”比虚拟的网络本身更虚拟。真正值得关注的是,现有的代表们有没有利用好网络平台,当好一个网民?网民当了代表后,其为民请愿的质量会不会下降?

从目前网上掀起的一些热点事件来看,似乎鲜有出自民意代表之手,也较少有民意代表看了网络曝光事件后,主动向公权机关提意见。这大概是因为,目前的代表与委员们都很忙,临到开会才匆匆提交未经调研的书面建议,更别提网上监督了。譬如前两年,巩俐委员提交一份“即兴”之作《保护环境,人人有责》的提案遭批后,竟然语出惊人地反驳说:“网上的东西我不在意,我连看都不看。”其对网络之轻视,由此可见一斑。

网民当了民意代表后,最大不同是,书面提交的意见和建议会得到相关部门的答复,网上反映的问题则没有这种待遇。但书面提交的议案和提案不像网上发帖那样具有广泛传播的效应,因而,有关部门的回复未必会高调而令人满意。这样一来,网民代表的优势就无法显现。更何况,当了民意代表后,像从前一样随心所欲地发帖已无太大可能。

所以,网民成为代表未必会有明显优势,如果有优势的话,那么现有的一些代表和委员都可以有。只要民意代表们都愿意保持网络监督的态势,愿意积极关注网上的社情民意,那么是否选取“网民界”的民意代表,已不重要。

■漫画评论



母亲为博士女儿征婚

□张广墅 图

成都市人民公园内一母亲为博士女儿散发征婚名片,名片内容充满自责,称自己当年只要孩子学习再学习,不顾人伦天理,坚决反对女儿交往异性,时至今日虽悔悟自责,女儿却青春难再。(《成都商报》)

■世象民生

把监督进行到底

办理户口迁移收取50元的手续费,钱收了却不给开具收据。正常的行政收费有收费依据和标准,哪有没有票据的行政收费呢?此事虽小,却引起了市民的重视,通过媒体舆论监督,不合理的手续费终被退还,收费标准也开始公布。(详见本报2月16日3版《收费如果合理为何不给收据》、2月18日3版后续报道《收费如数退

还 责任人受处理》)

50元数目虽小,但累计起来不是一个小数目。如果市民不去追究,那这项收费将继续“合情合理”到几时?从追寻这50元的收费是否合理的过程中我们看到了市民法律意识的增强,维护自身权益意识的高涨。索要发票和收据应形成习惯,而不少市民在交易中往往会忽略索要票据,以至于在权益受到侵害时却束手无策。

为了便民,为了更好地服务于民,国家取消了多项行政收费。作为普通市民,对国家的收费项目了解不多,获取收费信息的渠道多是浏览行政收费项目标准的公告和咨询工作人员。现在提倡透明、公正的行政服务,各种收费应该公示于民。

我们从这50元收费追踪过程之中也看到舆论监督的力量,闻到了媒体的正义之声,事件虽小,让人们感受

到的却是一股正义的暖流。不合理收费在正义的判决中寿终正寝,得益于市民的质疑,得益于媒体的监督,也得益于相关部门的重视。

市民和媒体有监督的责任和义务,监督大权把握在自己手里。既然法律赋予我们监督的重任,市民和媒体就应该扛起这项重任,把监督进行到底,把监督权落到实处,让乱收费现象在监督中难以生存。

□岳保红

■街谈巷议

恒源祥十二生肖广告有何错

□毕文章

广告的作用到底是什么?简而言之,就是“说服大家接受商品的特点和信息”。这样的定义就直接导致了这样的结论:衡量一个广告做的是否成功,就要看其对销售的提升和促进作用:销售上去了,这个广告就是成功的;否则,就是失败的。

《中国新闻网》1月31日报道:在去年北京奥运前,恒源祥曾经推出十二生肖的广告,由于内容词重复无趣,被民众批评是“折磨人的广告”,广告被大家骂得体无完肤,但恒源祥也一夕爆红。显然该品牌不在意批评声,今年一开始又推出同样类型的十二生肖广告,让民众看了真的快昏倒。

电视广告的作用越来越大,很多的中国消费者都会受到电视广告的刺激。有些人非常愿意看广告,他们主要是想从广告里获得企业的信息、产品的信息;还有一部分人希望从广告中获得享受。既然如此,电视观众自然有权对广告评头论足,说三道四。但是,厂家如何做广告绝对不会完全听从电视观众的,正所谓“你有千条妙计,我有一定之规”。

恒源祥的十二生肖广告之所以受到抨击,是因为他们在广告里足足一分钟就是牛牛牛、虎虎虎、兔兔兔,十二生肖每个念3次。于是乎,有很多观众认为听起来简直就

是感官的疲劳轰炸,看起来实在是痛苦、无奈、想撞墙,因为这勾起他们去年北京奥运前最不堪的回忆。俗话说:“穿衣戴帽,各有所好。”我个人认为,恒源祥的十二生肖广告还是蛮不错的,一没有情色,二没有夸大其词,三没有自吹自擂,而且宣传了中国传统文化,至少再一次告诉了每个中国人十二生肖是什么。

当今社会,有争议才能引起轰动效应,也很容易获得成功。比如,央视的主持人有争议的都大红大紫了,李咏、崔永元就是例证。再比如,脑白金争议有多大?如今不是做大做强了吗?从恒源祥的十二生肖广告引起的争议来看,他们的这次广告营销策略是非常正确的,应当是属于非常成功的,至少让看过广告的电视观众记忆深刻,难以忘怀。

常言道:“萝卜白菜,各有所爱。”一种新生事物的出现,势必会褒贬不一。恒源祥的十二生肖广告也不例外。喜欢者可以尽情地欣赏;厌恶者也不必愤愤填膺。你们就是口诛笔伐,恨不得置之死地而后快,那也是瞎子点灯——白费蜡,人家媒体、厂家想这样做广告,你们就是满不愿意那也是猴子看戏——干瞪眼。不是吗?你们不愿意看,挨台就是了,何必为此烦恼呢?大过年的,气大伤身,不划算,真的。正所谓“听人劝,吃饱饭”。

■人民时评

孩子的第一引路人,应该怎么当?

□陈家兴

近日,全国未成年人思想道德建设工作经验交流会在杭州结束。这是自2004年《中共中央国务院关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》下发以来,首次对各地贯彻落实情况进行总结、交流、表彰。

诚如会议所认为:“4年多来,全国各地各部门积极行动,社会各界广泛参与,未成年人思想道德建设工作扎实推进,取得突破性进展,呈现出积极健康向上的良好态势。”会上亦对党中央、国务院和各级党委政府为未成年人办的一大批好事事实进行了列举,还有14位地方代表作了发言。

毋庸置疑,这些努力、成效与经验都见证了未成年人思想道德建设的历程,更昭示了其未来。未成年人思想道德建设,不仅是党和政府

以及社会的事,同时也需家庭和学校的努力。就目前情况而言,发挥学校和家庭的作用亟须重视。

在未成年人思想道德建设的理念中,对学校、家庭、社会“三结合”教育网络是予以高度重视的。但在实际操作中,对于学校和家庭特别是家庭,似乎很难有什么行之有效的手段去促成其发挥作用。而在实际生活中,有关学校和家庭未能恪守未成年人思想道德建设方面职责的事例,也是比比皆是。

比如,这些天,有报道称,教授建议学生向老师下跪感恩;前些时候,有地方规定中小学生要向过往车辆敬礼等等。这些做法之所以都引起争议,就在于其与培养具有健全人格的公民这一教育理念有悖。尽管这些做法都有堂而皇之的理由,比如

为的是感恩,为的是孩子交通安全等等,但果真如是就不必如此舍近求远,毕竟感恩方式有很多种,不是下跪了才是感恩,敬礼了才是维护生命安全。下跪磕头、向过往车辆敬礼,摒弃的是平等意识,复燃的是尊卑观念。

上述故事只是最近几则相对比较极端的例子,在很多情况下,不少学校和老师在孩子思想道德建设方面确有未尽职责之嫌。很多时候,都只是在教孩子知识,未能教孩子做人,或者说在育人方面做得还很不够。对于学校和老师来说,如何培养一代具有独立精神、自由思想、健全人格的现代公民,如何为中国特色社会主义的伟大事业、中华民族的伟大复兴培养一代又一代新人,始终是一个重大课题。

家庭和老师在孩子思想

道德建设方面的状况更是不容乐观。很多家长可能不太在乎孩子这方面的成长,只是一味地教导孩子要学习好,成绩优秀,要有出息,将来能找个好工作诸如此类。有的家长虽然重视,但往往重言传而不重身教,所起的作用也就微乎其微。我经常去学校接孩子放学,不少家长的素质确实不敢恭维,比如有的家长把车停在路口下车买早餐,任双向车辆排起长龙,还有的家长因为老师下课晚了些就口出污言大骂老师等等,人们当然就不免为这样的家长所培养的孩子担忧。

如何在新的时代环境和条件下发挥好家庭和学校的未成年人思想道德建设中的作用,如何促使家长和老师自觉担起职责,值得我们深思与开掘。