

★谈经论政

民生工程要用心用力

□陈琛

今年我市“两会”上,民生议题受到高度关注,在政府工作报告中特别提到,着力解决涉及群众利益的难点问题,努力在民生改善上取得新突破。越是困难情况下,越要注重保障和改善民生,尤其是解决好基层困难群体的生活问题。(见本报3月13日7版《聚焦市“两会”》)

在当前共克时艰的背景下,加强民生建设,是扩内需、保增长措施的重点,是推动全市经济平稳较快增长的重要举措,也是我们深入贯彻落实科学发展观、构建和谐社会的客观要求。加大民生投入,情系民众福祉,要能够“好钢用到刀刃上”,把有限的资金和资源用到养老、医疗、教育等民众最急需的地方,这需要高度的责任心和紧迫感,以及深入基层真抓实干的精神。千方百计地解决民众最关心、最直接、最迫切的问题,把实事办好,要

让群众看得见、摸得着,更要像及时雨一样解渴,把每一件实事办到老百姓的心坎上。

改善民生任重道远,也需要长效机制建设,实行动态管理,根据民众的实际需要和民生工程的完成情况进行必要的调整和充实。在这方面,我市已经做出了有益的尝试,公开向民众征求意见,征集民生项目,汇总筛选后交由职能部门负责实施。这样的方式充分尊重民意发扬民主,能够较好地调动民众参与的积极性,也能够更多地调动起各方资源。

民生工程为民而立,所以,全民要用心用力打造它。“关注民生、重视民生、保障民生、改善民生”作为首要任务,要高标准严要求地组织实施,厉行监督科学管理,认真检查严格验收,保证工程质量和实际效果,向民众交上一流的答卷,兑现为民办好事的承诺。

该不该为 38 个会并成 1 个叫好?

□胡建刚



“文山会海是个顽症,只有下大决心、动大手术,才能见大成效。”河北唐山市委、市政府将 38 个会并成 1 个会,开会只用了 150 分钟,这种削“文山”填“会海”的超常规做法,让人耳目一新。(3月18日《人民日报》)

会海的确是中国的—个顽疾,河北省唐山市能把 38 个会议合并成 1 个会议且节约会议开支 1000 万元的做法的确让人耳目一新。可是,这样的方式是不是值得我们击节赞叹、大力推广却需要斟酌。

首先,把 38 个会议突然间就压缩成了一个会议,这简直是一个让人诧异的跳跃,其会议质量与效果多少让人怀疑。会议的主要目的不仅仅是传达上级的指示与任务,还要倾听下级在执行各项任务时所面临的困难,需要相关部门的协调。否则,执行者在落实会议精神时容易出现东—榔头西—棒子,甚至为争夺本部门的利益产生不必要的纠纷。

其次,这所谓节约出来的 1000 万让人有诧异的感觉,按照这样的计算,河北唐山市平均每一次会议的花销是 26 万。从成本管理与控制的角度讲减少会议是可以节省很多开支。但是,一个地

市的政府机构一次会议就需要 26 万,不得不说是—个巨额的开销。

诚然,天下的百姓都渴望纳税人的钱都能够取之于民而用之于民。过多的文山会海不仅仅浪费了金钱与时间,也导致了社会管理的效率低下。可是任何事情都不是一蹴而就的,减少开会次数也是如此,除非原来的很多会议不是真正的会议,而是挂开会议的名号做别的行当,比如把会议开到疗养院,把会议开到风景区。关键是这样的会议能够算是会议吗?

再说,一次 26 万的会议费用都做何用途?报销与会人员的交通住宿、差旅补助。可是,仅仅这些开销需要 26 万吗?记得早先有一段关于开会的顺口溜“口里没有味,开个茶话会”,说的是当年贫苦年代为了获得—餐美味而采取的变通手法。当然,今天的会议主办者早就不必为—餐美食而浪费心思。

其实,会议就是会议,或为布置任务或为协调工作,断然不能做出与开会风马牛不相及的事情。我们是—些借助视频会议等方法减少—些不必要的往来奔走以节约开支,但是适度的现场会议仍是必需的。

★辣言辣语

财产公开,你在裸奔他在笑

□刘长锋



近日,某位官员在面对记者关于“官员财产公示”的提问时,提议“先让老百姓公布财产”,得到了网友的积极“响应”,大家纷纷在论坛晒出自己的财产明细,在欢迎监督的同时,也热切期盼官员们能后来跟上。(3月16日人民网)

有一张图片很搞笑。三个男子在沙滩打赌,说三个人一起喊一二三,之后大家同时脱下裤子向前冲。结果一二三喊完之后,中间的一个毫不犹豫地光着屁股冲了出去,可是跑出几十米之后,回头一看,两名同伴非但没有脱裤子往前跑,却在那里看着他大笑。

不是一个对等的问题,也不是同—个性质的问题。官员财产公示其始终只是—个态度问题,而绝非是—个简单的技术问题。官员的收入是纳税人的钱,但—个普通公民的收入却不是从官员的兜里掏出来的。你用我的钱,你就必须要告诉我钱怎么用的,用到哪里去了?这是基本的责任和要求。而我用自己的钱,凭什么给你报告?这是我的个人自由。所以,官员肯不肯公开收入,并不是一件赌气的事情。因为他公开是—个责任态度问题,而你—不公开却是权利问题。

财产公布不是不可以,国外有成功的经验,国内也有新疆阿勒泰与浙江慈溪的现成例子。但为什么还有个别官员能提出“为什么不先公布百姓的财产”这个问题,答案其实很简单,他根本就没有公开个人收入的基本诚意。这种毫无逻辑的强词夺理,其实反映出的正是某些官员在权力意识支配下的傲慢与蛮横。他说让你百姓先公布收入,并不是真的想和你—起公平地公布个人收入,不过是不肯公布收入的无理托词而已。

事情很简单,两个不同性质的问题,强拉到一起是不合适的。即使是勉强能凑合到一起做对比,也不过是—件无厘头的赌气而已。你脱了裤子在前面裸奔,想象着官员也能和你—起往前冲。可是事实必然会是这样的结局,你光着屁股往前跑,个别官员却在后面捂着肚子笑呢。与失信者赌气,你气坏了身子,人家照样不公开,你能耐他何?最多只能让自己丢丑而让别人看笑话,实在是—不划算。

不是—个对等的问题,也不是同—个性质的问题。官员财产公示其始终只是—个态度问题,而绝非是—个简单的技术问题。官员的收入是纳税人的钱,但—个普通公民的收入却不是从官员的兜里掏出来的。你用我的钱,你就必须要告诉我钱怎么用的,用到哪里去了?这是基本的责任和要求。而我用自己的钱,凭什么给你报告?这是我的个人自由。所以,官员肯不肯公开收入,并不是一件赌气的事情。因为他公开是—个责任态度问题,而你—不公开却是权利问题。

“饭吃不了,澡洗不了,店开不了,原来这就是大家日思夜盼的全国卫生城市啊!”3月13日,河南焦作—网友在论坛上爆料称:全国创卫审验期间,该市不仅关闭了市区内所有中小饭店、报刊亭、中小理发店,而且某些路段的饭店还在—夜之间换了门面。(3月17日《华商报》)

“验收时都在装,你走了到处脏。”不知道全国爱卫会有没有听过这句顺口溜。河南焦作的事情,如果—是一座城市“市情”的产物,大抵只能算得上是当地某些官员的“创意”,往大处说也是—种政绩焦虑。

当然,人家也礼貌性地推脱了—下,说“这可能是个别商家的行为”。这谎撒得显然没有任何技术含量,好好的饭店—夜间关门谢客,还把自家招牌改成“五金配件建材门市部”、“甲天下旅行社”,若不是背后有人强制性“引导”,难不成商家都在创卫验收前集体神经错乱?须知即便是集体臆症,也必有共同病因。

谁来反思“创卫”与“创伪”?我认为这个问题需要全国爱卫办认真想一想。—者,爱卫办究竟清楚不清楚眼下创卫工作已经滑向“政绩攀比”的深渊,创卫的意义越来越表面化、官场化,创卫—旦成为考察官员工作的暴力性标尺,职能部门自然就不缺造假的冲动;二者,创卫制度本身有没有逼人造假的嫌疑,须知卫生本是个相对概念,各地差异悬殊,—个标准量下去,不突击造假怎么可能合格?三者,面对屡屡曝光的造假行为,爱卫办应该对地方造假冲动洞若观火,除了所谓的严查之外,有没有修订相关制度,在预防普遍性造假事件上,在规范地方创卫行为上,自己有没有对评比工作及及时跟进和整改?

弄虚作假的固然要批评,但是,逼人弄虚作假的制度更当反省。这就好比看《皇帝的新衣》,奉承的大臣是可笑,是可鄙视——但最后落得个赔笑大方的,恐怕更多的还是穿“新衣”的皇帝。

谁来反思“创卫”与“创伪”?我认为这个问题需要全国爱卫办认真想一想。—者,爱卫办究竟清楚不清楚眼下创卫工作已经滑向“政绩攀比”的深渊,创卫的意义越来越表面化、官场化,创卫—旦成为考察官员工作的暴力性标尺,职能部门自然就不缺造假的冲动;二者,创卫制度本身有没有逼人造假的嫌疑,须知卫生本是个相对概念,各地差异悬殊,—个标准量下去,不突击造假怎么可能合格?三者,面对屡屡曝光的造假行为,爱卫办应该对地方造假冲动洞若观火,除了所谓的严查之外,有没有修订相关制度,在预防普遍性造假事件上,在规范地方创卫行为上,自己有没有对评比工作及及时跟进和整改?

弄虚作假的固然要批评,但是,逼人弄虚作假的制度更当反省。这就好比看《皇帝的新衣》,奉承的大臣是可笑,是可鄙视——但最后落得个赔笑大方的,恐怕更多的还是穿“新衣”的皇帝。

本来应该老老实实“蜗居”于垃圾池内的垃圾缘何演变成—条 20 多米长“巨龙”?其间也曾有人希望解决这个问题,他们也曾经为此做过努力,但是由于每户两元钱的垃圾处理费而搁浅。

个别住户不交钱,表面上是利益使然;说得深—点,就是这些人的态度问题;再深刻—点,就是个人的道德问题!扔的垃圾里面,没有你的“贡献”?你没有义务缴纳这份钱?两元钱,换来—个清新干净的环境,何乐而不为?写到这里,笔者不禁想起了我市十大道德楷模之

★世象民生

大一新生忙实习不可取

□叶晓伟

就业难不仅让毕业生们一筹莫展,也让初入象牙塔的大—学生提前紧张起来。据—项调查显示:接受调查的 231 名大—新生中,134 人有过“勇闯”招聘会的经历,59 人已在单位中实习。(详见本报 3 月 18 日 6 版《大—新生也忙实习》)

当今严峻的就业形势致使大学毕业生就业压力加大,不少大—的新生在校外实习,为将来就业做准备。大—新生关注就业信息或适当接受就业指导为就业做准备是很好的,但是大—新生这种不分主次忙于跟风实习,为自己将来的就业做准备,而忽略专业基础知识的做法着实不可取。

不可否认,—个中学生刚步入大学需要—个适应的过程,角色转换也需要时间来实现从中学生到大学学生的过渡,在大学的成长是提高自身素质的过程。大—新生在适应大学生活的同时,多了解当下的就业形势和自己

所学专业的就业前景,本是无可厚非,也值得我们推崇。再加上近年就业形势的严峻,许多高校纷纷在大—就开设就业指导课程,这也是必要的。但是,不少学生并未理解大—开设就业指导课程的真实意图,认为工作难找,大—开始就需要找单位实习,积累工作经验,然而,他们并没有在大学真正学到专业的理论知识,提前在校外实习无疑会影响到他们正常的学习生活,笔者认为,这是不明智之举。

工作经验的确很重要,但是,对基础知识的学习也十分重要,而且学好了基础知识,用基本理论解决在工作及生活中的问题,往往会得到事半功倍的效果。

如果单纯为了得到工作经历或者盲目跟风,看见别人干什么,自己也干什么,没有—个明确的目标,这样就很容易走进误区,不仅浪费了宝贵的学习时间,而且还达不到预期的效果。

遏制迷信

□白瑞

对面楼的住户在窗外挂了一面“风水镜”,阳光反射到邻居家晃得人眼晕,原来那户人家最近生活工作都不顺,挂面“风水镜”想转转运气。这面“风水镜”挂了将近半个月,却没有使那户人家生活和工作变得顺利,反而扰乱了邻居的正常生活。(见本报 3 月 13 日 3 版《居民楼挂“风水镜”》)

安装“风水镜”是否就能趋利避害呢?毋庸置疑,这没有任何科学依据,属于封建迷信!一部分人在逆境时往往认为是自己运气不好,是上天在和自己作对,因而把希望寄托在风水上,这在很大程度上是—种对于自然力量的畏惧和屈服。

挂“风水镜”只是封建迷信的—种形式,而其他封建迷信思想也充斥着人们的生

活。只要你稍加注意,封建迷信几乎无处不在,上幼儿园的小孩子跟大人要钱买“护身符”,而原因却是有了它坏人不靠近;正在上中学的学生热衷于网络算命,沉迷半个月,却没有使那户人家生活和工作变得顺利,反而扰乱了邻居的正常生活。(见本报 3 月 13 日 3 版《居民楼挂“风水镜”》)

文明进步的社会排斥封建迷信。迷信不破除,社会难以健康发展。因此,笔者呼吁有关部门进一步加大对封建迷信力度,努力在教育引导和科学普及上下工夫,有效提高群众的文化素质,认识封建迷信的危害。净化社会风气是全面建设小康社会的—件大事,根除封建迷信思想,倡导科学、文明的生活方式,必须扎扎实实抓紧抓好。

两元钱的背后是啥?

□李崇

10 余家单位、—栋居民楼上几十家住户历时 1 年半的家属院内“造就” 20 多米长的垃圾堆,形形色色的垃圾好似盘旋于家属院内—条巨龙,风起,飞沙走石,好不壮观!(见本报 3 月 19 日 3 版《垃圾堵道 居民堵心堵到何时》)

本来应该老老实实“蜗居”于垃圾池内的垃圾缘何演变成—条 20 多米长“巨龙”?其间也曾有人希望解决这个问题,他们也曾经为此做过努力,但是由于每户两元钱的垃圾处理费而搁浅。

个别住户不交钱,表面上是利益使然;说得深—点,就是这些人的态度问题;再深刻—点,就是个人的道德问题!扔的垃圾里面,没有你的“贡献”?你没有义务缴纳这份钱?两元钱,换来—个清新干净的环境,何乐而不为?写到这里,笔者不禁想起了我市十大道德楷模之

—,热心公益、义务打扫卫生的好居民杨碧云老人。不是自己的分内之事,杨碧云却把它当成了自己的分内之事,—干就是 7 年!再看看这—里,个别人为逃避自己应出的两元钱,牵连其他人在垃圾堆附近。和杨碧云这种高尚的行为比起来,差距何止十万八千里!

自古以来,无规矩不成方圆,更何况,垃圾的产生本来就有你的一份,在区区的两元钱面前、在本来应该出的两元钱面前,—些人没有自觉的表现使得本来就应该顺理成章、迎刃而解的问题变成了谁都不愿意管、谁都无法解决的难题。

建立长效机制也好,组织人员收费清理也罢,这些都是建立在提高居民自身素质基础上的,目的是使人们充分认识到“社区是我家”。只有大家都认识到了这—点,社区才会更和谐。