

★谈经论政

大额取款何时不再难

□李崇

为取出17万元,一市民上午跑了8个银行营业网点,才取出13万元。(见本报4月2日4版《为啥月底大额取款难》)

银行的解释是,“库里没钱”,“取钱要提前报计划”,看到这些,笔者生疑:“取钱时应向银行‘提前报计划’,那么市民在大额取款时是不是也得向银行方面提前报计划?”

市民把钱存入银行无非是让自己的消费更有计划或者让理财更合理。但更多时候把钱存入银行是为了应急,即使有突发事件发生,也不至于无钱可用。俗话说:“养兵千日,用兵一时。”储户存钱也是如此。储户按照银行的要求办事才可以顺利地取出钱款,但在突发事件之前,谁能够预知?如果人人都

能未卜先知,别说银行存钱,笔者认为购买保障性的保险也无所谓了。

一方面喊着“存款自愿、取款自由”;一方面却在储户急于大额取款时拿出各种看似合理的理由推诿。最终,钱还是提取不出来,储户无奈。“急用钱,是吧?多跑几家银行!”

也许月底银行库内的确没钱,也许银行对大额取款有相关规定,也许……但是这些解释最终不能解决储户的燃眉之急。只能让储户生发窝火情绪,“我自己的钱就是取不出来,干着急!”

在提倡人性化服务的今天,大额取款何时不再难?我们希望银行方面多考虑储户们的需求与感受,及早兑现“存款自愿、取款自由”的承诺。

★快人快语

驻京办遭遇假茅台,谁受伤最深?

□三言



漫画:唐春成

今年2月初,两家驻京联络处联合购买了777瓶价值66万余元的贵州茅台酒。发现酒味不对后,他们将销售假酒的人员举报到工商部门。经初步调查,北京西城工商分局确认这批茅台酒为假酒,并联合警方拘捕3名涉嫌销售假茅台酒的人员。(4月11日《京华时报》)

越是端详这则新闻,越是百味杂陈,越是感受到其“剧情”的震撼:举报者的分量够重——驻京办,涉假的品牌够响——茅台酒,涉假的案值够大——777瓶价值66万余元。除此之外,闪烁其间的背景信息也是张力十足,比如假茅台是通过“一位朋友”所购、是“客人饮用时发现口味不对”后被证实、是准备“由其下属企业对外销售”等等。对于两家驻京办而言,通过信得过的“朋友”购得一批用于“招待客人”的假茅台,还被客人当场“鉴定”出来,说其是一场闹剧毫不为过。

这场闹剧的真正受害者又是谁呢?我觉得驻京办恐怕算不上。比如那几个“有眼无珠”的造假售假者受到的伤害就比驻京办深得多——窝点被查了、假酒被缴了、自由也失去了,当然,这伤痛完全是他们咎由

自取。

其实只要我们琢磨一下驻京办的前世今生,我们无理由相信财大气粗的驻京办其实是置身事件中、置损事件外的。一方面,驻京办作为一些地方政府的派出机构,其经费由财政予以保障;另一方面,由于驻京办特殊的历史根源,有些还有了自己的产业,比如新闻中提及的“下属企业”,这实际上也就是赋予了驻京办“红顶商人”的特殊背景。换句话说,无论钱来自何处,驻京办充其量只是管理者和使用着,而不是所有者,所以就算是买了假酒,除了脸上难堪外,驻京办大概不会感到切肤之痛。

那么,受伤害最深的是纳税人么?恐怕也并非如此。如果不是因为“意外”遭遇了假酒又“意外”被媒体曝了光,纳税人根本就无从知晓驻京办如何使用这笔钱,至于假酒之外,驻京办每年花费了纳税人多少钱用于类似“招待客人”的忙碌上,作为纳税人的公众更是一无所知。无知便无痛,还奢谈什么受伤?

有首歌这样唱到,“你伤害了我却一笑而过”,现在,谁又能告诉我们,究竟谁受到了伤害,谁又将一笑而过呢?

莫让消火栓总受伤

□张凯培

近年来消火栓频遭损坏。据市水务集团的数据统计,新区242台消火栓中有146台铜套被盗,13台被撞断,27台被掩埋或圈占,只有56台能够使用,受损率达77%。(见本报4月3日3版《街头消火栓多遭黑手成摆设》)

水火无情,消火栓作为基本的安全防火保障设施。可以说,它直接关系到人的生命和财产安全,当火灾突如其来,消火栓就是救命武器。然而,我市消火栓受损率如此之高,不少消火栓都成了摆设,在这种情况下,一旦发生火灾,后果将不堪设想。今年2月5日,武汉汉正街市场突发大火,其原因除了狭窄道路限制之外,消火栓受损也是小火变成大火的一个重要原因,这怎能不让人深思呢?

消防设施受到法律的保护,消火栓自然也不例

外。然而,被损坏的消火栓有修路被盖死的、有消火栓铜套被盗的、还有消火栓没有水的。这样的现实让我们看到,多数消火栓是被人人为损坏的。这从一个侧面表明,人们的消防意识还比较淡薄,消防部门在对消防设施的管护上还存在有漏洞。

合格的消防设施,起着防患于未然的作用,就是万一旦发生事故,也能把损失降低到最低限度。然而维护消防设施仅靠消防部门每年投入的人力物力财力是完全不够的。

为确保国家、集体和人民群众的生命财产安全,维护消防设施需要有关部门加强宣传,提高人们的消防意识、法律意识,增强人们保护消防设施的自觉性,另外,有关部门也要加大对破坏消火栓行为的打击力度,别让消火栓再受伤。

★世象民生

解决停车难当须合力

□陈琛

随便停放在小区公共道路上的车辆给居民的通行带来诸多不便,一些车主为了自己回家方便,还直接把车停放在自己所在单元楼的门口。居民们普遍反映这种乱停乱放现象,最大限度地腾出停车位,按照私家车型型不同的特点划定大小不同的停车位,充分利用有限空间来停放更多的车辆,节约公共空间确保居民正常通行及消防安全。

要考虑到与人方便,不能仅图自己便利而给他人带来麻烦。其实在小区公共道路上乱停乱放现象,最大限度地腾出停车位,按照私家车型型不同的特点划定大小不同的停车位,充分利用有限空间来停放更多的车辆,节约公共空间确保居民正常通行及消防安全。

小区内的乱停乱放现象也反映出居民素质不高的问题,因而增强社会公德意识,在公共场所严格自律,才能有望彻底解决这类老大难的问题。房地产开发商、物业公司、私家车主各方都要对此积极承担起自己的责任,多方联动集思广益,合力寻求停车问题的破解之道。在小区内加大力度集中整治车辆乱停乱放现象,最大限度地腾出停车位,按照私家车型型不同的特点划定大小不同的停车位,充分利用有限空间来停放更多的车辆,节约公共空间确保居民正常通行及消防安全。

车辆乱停乱放挤占道路,致使居民在车辆夹缝中穿行,还影响其他车辆出入。这不但占用了公共资源,而且严重影响了交通秩序,造成了不必要的交通拥堵,干扰了居民们的正常生活。还有一些车辆乱停乱放挤占公共活动场所以及公共绿地,甚至是消防通道,给消防安全带来隐患。

私家车方便了市民出行,但在与己方便的同时也

“招而不聘”的作秀应当禁止

□雷钟哲



漫画:唐春成

眼下,为帮助大学生顺利就业,各界正积极采取措施为他们牵线搭桥。然而,在不少招聘会上,却有一些企业拿着虚设的岗位信息“招而不聘”,徒让大学生四处奔忙。(4月11日新华网)

说这些招而不聘的企业为不良企业,一点也不冤枉。他们在就业形势异常严峻、从上到下格外重视的情况下,还用这种忽悠的办法应付政府对学生,只考虑企业自身的宣传,确实是趁人之危投机取巧。其带来的社会危害也显而易见:

其一,它造成招聘会的虚假“繁荣”。看似规模很大、岗位很多,其实是泡沫。一旦挤去水分,可供选择的就业机会非常有限。经常看到,媒体报道某地举办大型人才招聘会,有千万个岗位虚位以待,这既给应聘者提供了虚假的就业资讯,也给领导者带来了不实的决策依据,严重时会影响政策走向。

其二,它让大学生四处奔波、无功而返,白白浪费时间精力。大学生把个人应聘资料搬了出去,结果成了某些单位的办公垃圾,造成很大的资源浪费。诚如某位学生,从去年底开始应聘以来,平均每周“挤”两场招聘会,已经“挤”了20多场,投出简

历100多份,但至今收到的回复只有寥寥几张。要不是遇到企业招聘人员的善意“提醒”,还会继续蒙在鼓里。如此,怎能不伤害学生心理健康,让他们产生“求职疲劳”呢?

其三,在各级政府大力促进就业的当前一段时期,迫于今年的就业形势,有的政府部门改变政策,不仅免去招聘摊位费,还给参加招聘会的企业补贴一定资金。既然政策如此,那些原本不打算招人的企业,也假借招聘冒领“空饷”,使好端端的政策异化走形,败坏了社会风气。

如是说来,“作秀招聘”纯粹是当今就业艰难形势下的一一个怪胎。此祸不除,聘无宁日;逢场作秀,贻害八方。因此对这样的不良企业,应当是老鼠过街人人喊打。可难就难在,他们的脸上并没有作秀标识,一下子难以看清。不过也不是毫无办法,比如,调整政策,把参会补贴变成就业补贴,凡在困难时期吸纳大学生的单位,按人头给予补助,并载入社会责任信用档案。还比如,凡是经过面试收了人家应聘资料的单位,应当限期给予答复。总之,只要有心整治,作秀就能破除。

★看图说事



漫画:春鸣

裸聊陷阱

山西某县银行行长田仕锦虽有漂亮妻子和听话的儿子,却沉迷网上裸聊。广州女子谭某在网上与田裸聊后,得知他的身份,便编造谎言向他借钱。田行长不惜挪用公款,前后被骗650万元。当警方抓获谭某时十分意外:田行长每周都要与裸聊数次的这名女子身体很胖,也不漂亮。(4月8日《三晋都市报》)

一捕一放,说明了什么?

□李可

在新区淇河公园内,“两青年每人手持近两米的电网,不停地捞起河面上被电晕、电死的鱼”。(见本报4月13日4版《三名男子淇河“电鱼”》)

在浚县太平兴国寺住持源杰法师的倡导下,来自我市市区、浚县、淇县和安阳滑县的近百人将数万只鱼虾、螺蟹放生。(见本报4月13日2版图片《淇河放生》)

这一捕一放,反差如此鲜明。

众所周知,淇河是华北地区唯一一条没有被污染的河流,而淇河鲫鱼也是我市著名的地方特产之一。更令我们自豪的是,在2007年度~2008年度河南省渔业资源调查中,淇河以60多种的鱼类资源位居全省河流鱼类种类冠军,甚至多出黄河鱼类资源14种。

据悉,淇河鲫鱼作为淇河的著名特产鱼类和优势种群,目前已被列为河南省重点保护的珍稀野生动物。但是,法律法规和巡防队员的例行巡逻在不法捕鱼分子的狡猾和猖狂面前,显得如此苍白无力。笔者认为,原因追

究起来,除了利益驱使、监管不力,更多的是市民大众的视而不见。在“电鱼”现场,众多围观市民无一制止,无一举报,甚至许多人争相购买“电”来的小鱼,看到这些场景,笔者为之心痛。更令笔者感叹的是,在捕杀淇河鲫鱼现场,有不少人要求购买这些捕来的鱼,然而,这些人恰恰是享受淇河荣誉的本地人。

相比之下,近百人参与的淇河放生行动给了我们一丝安慰。虽然放生的鱼虾数量有限,行为本身却是一种善举,一种呼吁。或许,这些刚刚放生的鱼虾还来不及重温曾经的自由,就又被不法分子捕捞上岸,但这种无力的放生,至少给冷漠围观的市民敲响了警钟。

淇河是鹤壁人的骄傲,淇河鲫鱼更是鹤壁人的自豪,相信每个鹤壁人都不愿见到淇河鱼类减少、消失。但愿在不法分子捕捞之时,大家走出来呵斥一声,制止一勾,劝止一围,当大家不再冷漠,不再围观,不再对滥捕行为视而不见时,捕鱼将自然