

网络新闻标题,请少些误导!

□王玉初

在网上看新闻,通常都是快速浏览,如果不是特别感兴趣的话题,就不会仔细去读内容。这种阅读习惯还真应了那句老话——“看书看皮,看报看题”。而为了吸引网友的眼球,编辑们也很注重新闻标题的制作。

5月29日,笔者在网上看到一则新闻——《大学生就业难使高考降温,全国多数省份考生减少》。乍一看标题,笔者有些纳闷:难道大学生就业难就会直接使中学生认为“读书无用”吗?

俗话说,百年大计,教育为本。笔者一直坚信“知识能

创造财富,知识能改变命运”。而且,读书、考大学仍是当前大多数青年改变自己命运的最直接可行的方法。如果中学生都认为读书没什么用,那问题就大了。另外,作个简单的推理,如果大学生就业都难,那高中生呢?

中国的父母在子女的教育问题上往往是很舍得投资的。无论条件多艰难,为了保证孩子读书,哪怕是欠债也在所不惜。因为很多父母都吃过没有读书的亏,所以他们更坚信读书有用。如果现在在中学生和他们的父母因为大学生就业难就产生“读

书无用”的念头,就太糟糕了。何况,放弃了学业的青年漂在社会上,如果找不着工作,也会引发一系列的社会问题。

带着这些疑问,笔者仔细阅读了这则原本登在《中国青年报》上的消息,发现记者在文中对“高考降温”作了深入的分析,指出大学生就业难仅仅是今年考生将减少的原因之一,“高考降温”的原因还有应届毕业生绝对人数减少和课改等。看完全文,笔者明白了,这又是网络编辑们为了吸引人在标题上玩的花样。笔者也注意到,《中

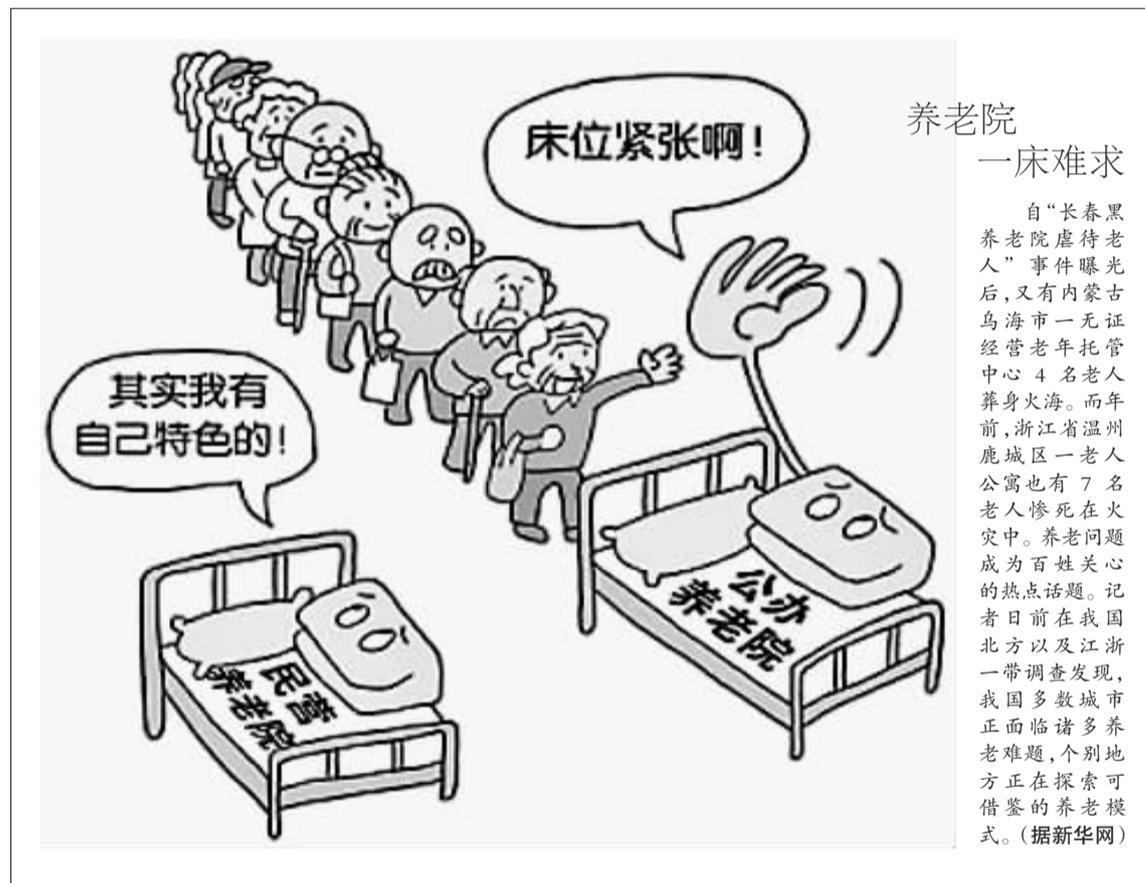
国青年报》上的原标题是《今年全国多数省份高考人数减少——“高考降温”的背后》。这个标题显然要客观得多。而网络上出现的那个标题将“高考降温”的全部原因都推到大学生就业难上,岂不是在误导人?

对于这类哗众取宠的网络新闻标题,笔者虽然平日里见过很多,但总觉得编辑们不容易,作为读者不应该太过苛求,但是,新闻具有很重要的舆论导向功能,标题以偏概全很容易误导读者。由此,笔者认为,网络新闻标题,还是准确为好!



开发商演双簧

5月,杭州楼市成交火爆,很多人惊呼抢房现象又重演。伴随着火爆而来的却是退房“大单”频现。杭州透明售房网最近突然接连出现6笔“大单”,只是“大单”出现的地方不是成交记录,而是解除合同记录。记者调查发现,退房的原购买人竟为楼盘投资方。(5月30日《扬子晚报》)



养老院

一床难求

自“长春黑养老院虐待老人”事件曝光后,又有内蒙古乌海市一无证经营老年托管中心4名老人葬身火海。而年前,浙江省温州鹿城区一老人公寓也有7名老人惨死在火海中。养老问题成为百姓关心的热点话题。记者日前在我国北方以及江浙一带调查发现,我国多数城市正面临诸多养老难题,个别地方正在探索可借鉴的养老模式。(据新华网)

噪声扰民,有计可施

□李崇

为不受自己家附近一歌舞厅的噪声影响,临考学生不得不在耳朵里塞上棉球来保证自己的学习质量。(详见本报6月1日2版《夜半狂歌,学生双耳塞棉球》)无独有偶,浚县的一建筑工地通宵施工使得附近居民“一晚上都睡不着觉”,其中也有高三学生。(详见本报6月1日2版《噪声扰民,临考学生盼安静》)

一年一度的高考和中考就要到了,每到此时,噪声干扰学生的问题便会突出出来。曾为高考大军中的一员,笔者深知良好的环境对学习的重要性。

对此,有关部门的反应是:“对高考、中考期间的噪声进行严控,在考点200米内严禁建筑施工。”此举一出,众多学生家长拍手称快。

城市建设、夜经济发展与生活环境质量之间看似有着不可调和的矛盾,实际情况真是如此吗?笔者认为,其中的矛盾并非不可调和。比如歌舞厅完全可以通过采用效果较好的隔音设施将噪声降下来;而对于

需要赶工期的施工队,可以选择在夜间进行一些噪声较小的作业。这一方面要靠经营方或施工方自觉,另外也需要有关部门加强监管。

环境治理是一项长期的任务,需要有关部门加强监管力度,建立长效机制。同时,对于一些经多次提醒或督促其整改而未采取行动的单位或个人,要加大惩治力度。

此外,市民也要提高自己的维权意识。笔者曾经跟很多饱受噪声之苦的人交流过,他们通常只是抱怨噪声带给他们的困扰,却没有想过跟噪声制造方交涉或是向有关部门反映。与此同时,笔者也了解到,一些噪声的制造者往往意识不到自己的行为已经给别人造成了影响。因此,市民如果能与噪声制造方及时沟通,相信也可以在一定程度上减少噪声对自己的影响。

如果经营方或施工方能自觉点,如果市民能提高自己的维权意识,如果有关部门能加大治理的力度,何愁鹤城无宁夜?

不能再漠视大学生的极端行为

□陈莉

5月29日,《春城晚报》报道:一个叫杨树华的云南大学毕业生因对生活绝望出家为僧,具体原因是“毕业3年来找工作不顺利”。

看到这则新闻时,笔者感到心头一沉。3天之后,在铺天盖地的小学生欢庆“六一”的新闻里,却夹杂着《大学生马路上用砖头拍死晨练老人》的不和谐之音(6月1日《长江商报》)。文

中的大学生被指“作案前多次受挫”。

从“出家”到“入狱”,大学生的极端行为让笔者百感交集,心绪难平。笔者突然想起年初媒体曾报道过北京某郊区“大学生村官”自杀的消息,上网一搜,才发现“大学生村官”自杀的事不能说比比皆是,但也绝非北京这个个例。而上吊身亡的“大学生村官”杨涛

“被疑有抑郁倾向”。此外,在校大学生跳楼、行凶之类的事件也频见报端。

对于大学生的这些极端行为,我们不能只是惊叹,更不应熟视无睹,而是应该自我反省一下:对于这些悲剧的发生,我们有责任吗?对于身边那些不如意的大学生,我们表现出了应有的关心了吗?

大学生的极端行为如果

再不引起社会的重视,谁敢保证我们不会成为下一个“砖下的冤魂”,谁敢保证我们的孩子不会是下一个“出家的僧人”、“上吊的村官”?

当大学生们处于人生的彷徨期时,我们不应该坐视他们独自在困难中挣扎,而应该尽可能地给他们帮助和关爱,帮他们走出彷徨,让悲剧不再重演。

招聘

现有一大型住宅小区招聘男女安全员若干名,待遇面议。下岗工人优先。

联系电话:13803922353

九江帝景小区

老年人防范意识须加强

□白瑞

黄老太太到体验中心免费测血糖,去了几次后,那里的工作人员便开始经常打电话向她推销降血糖药。她觉得自己多次在体验中心免费测量血糖,不买不好意思,便花了1000多元钱购买了该体验中心的降糖药。但服用之后,并没有效果,价钱也比自己平时吃的降血糖药贵。治疗仪器销售人员称,他们正是抓准了老年人贪图小赠品和药品试用装的心理,借机推销自己的产品。(详见本报5月31日2版《别被免费体验忽悠了》)

看来体验中心是醉翁之意不在酒,免费测血糖也只是噱头,促销才是真。

现在的老年人健康观念比以前提高了,很多老年人平时节俭吝啬,但在健康投入上毫不吝惜。有需求就有商机,一些商人正是抓住了老年人希望健康长寿的心理,也抓住了儿女们愿意为老人的健康花钱的心理,对老年人的养老钱下手。他

们打着免费体验的幌子,借机推销产品,并常常夸大产品的疗效。

而对于想花钱买健康的老年人,商家往往满嘴新名词,老年人的防范意识又相对较差,就容易掉入商家设下的陷阱中。而一辈子省惯了的老人们看到“免费”或是“赠品”之类的字眼往往更容易动心。除此之外,老年人的面子观念也比较重,有些人觉得,既然享受了人家的免费服务,不买产品过意不去。

那些所谓的健康讲座,实际上就是广告宣传,其中不乏虚假和夸大其词的成分。对于这些健康讲座,有关监管部门应该加强监管,别让他们不实宣传再误导老年人。同时,老年人也要提高防范意识,提高识别与抵制能力,切记“天上不会掉馅饼”。

笔者也奉劝那些专做老年人生意的商家,要恪守职业道德,没有诚信的生意做不长。