

给成品油价“算算账”

□“新华视点”记者 叶书宏 任芳 王昊

从6月1日到6月30日,国际原油期价从每桶68.06美元涨至69.89美元,上涨2.7%;在此期间,北京汽油价格却从每升5.89元上调至6.37元,涨幅8.1%。与美国汽油零售价格相比,中国的汽油价格大约高出1.8元。一些消费者对此感到困惑:国内成品油价比美国还高合不合理?如此油价形成机制还算是“看不见的手”在发挥作用吗?



油价快速上涨,谁得好处最多?

一些消费者抱怨说,作为人均收入水平较低的发展中国家,却要承受比世界发达国家还高的汽、柴油价格。那么,在全球成品油价格分布曲线上,多高的价格才是比较合理的位置呢?

“相对于中国的经济实力和消费水平,中国成品油价格偏高了。”中国能源网首席信息官韩晓平说。他指出,按照目前每公升6.37元的油价,剔除政府税收后石油公司真正拿到的销售收入约4.08元。

以美国新泽西州为例,6月30日油价为2524美元,折算后每公升约4.56元,剔除

税后石油公司拿到3.64元;英国国内油价在122元时,剔除税后石油公司拿到3.294元;日本国内油价在75元时,税后石油公司实际拿到3.4元;此外,德国石油公司的企业销售价格一般在3.05元左右。

从剔除政府税费后的成品油“裸价”可以看出,中国目前的成品油价格确实比美国高。另一方面,从石油公司拿到的销售收入来看,中国的石油公司拿到的钱是最多的,甚至高于部分发达国家的平均水平。

分析人士指出,中国国内

成品油价格高于美国并非此次调价后的结果。从2008年10月开始,北京市93号汽油价格就超过了美国价格,其间的差价一直保持在每升2元左右。2009年5月,随着国际油价的上涨,两者之间的差价缩小。5月31日调价前,北京汽油价格比美国普通汽油价格平均高1元,5月31日调价后,较美国汽油价格平均高出1.33元。

“油价高过美国无所谓合理不合理,但涨价的背后折射出制度设计有待于改进的方面。”韩晓平解释说,粗略地看,目前国际原油价格按70

美元计算,每公升价格约为2.49元,也就是说,北京6.37元以内的价格与国际原油价格相关联。过去一个月国际原油价格每公升上涨了0.13元,而此次北京汽油价格却上调了0.45元。

“此外,国际原油价格上涨,有些成本是不会短期变动的,如固定成本和国内原油开采成本等,如果把把这些成本也混同国际油价一起上涨,等于是把石油公司运作与石油投机绑定在一起,这种制度设计是否合理有待于商榷。”韩晓平说。

油价成本构成复杂,信息透明有待加强

一项关于成品油价格的权威调查显示,93%的受访者表示对一个月连续两次上调成品油价格感到“不适应”。有关专家解释说,这种“不适应”感的产生除了连续涨价带来的消费压力,更多的是信息不对称导致的消费者焦虑。

按照5月8日公布的《石油价格管理办法(试行)》:“国内成品油出厂价格以国际市场原油价格为基础,加国内平均加工成本、税金和适当利润确定”。不过,文件中并没有明确国际原油价格基准、国内平

均加工成本、适当利润的具体内容。

如今成品油价格形成依据的国际原油价格基准应该是多少?“这个没有人告诉你。”韩晓平说,2008年6月20日国际原油价格为130美元时对应的国内油价是每升6.20元;到2008年12月19日国际油价降至40美元时,我国将成品油价下调到每升5.44元。其间,国际油价每公升下跌2.75元,国内油价只下调了0.76元,即使加上0.8元的燃油税,仍给石油公司预留

了1元以上的利润空间。

“这也是造成油价上涨的原因之一,即当初定价时给石油公司预留的利润空间太多了。”韩晓平说,既然价格形成的原点参考价格虚高,那么无论国际原油价格是涨是跌,国内油价可能始终维持一个相对的高位。

对外经济贸易大学能源经济研究中心王瀚瀚指出,新的定价机制除了原油价格水平,即“原油”部分的计算同以往不同,国内石油企业的成本依然缺乏透明度,这就使得国

内市场油价高于国际水平成了一种常态。

国内石油企业加工的原油有相当部分是自产的,如果全部成品油均以国际原油价格为基础进行调整,国内外原油成本差异如何在成品油油中体现?

针对这些疑问,业内人士呼吁,权威部门应该给出成品油价换算公式,通过这个公式就可以计算出国内成品油价,这样与国际原油价格“接轨”出来的成品油价格才会更加透明。

油价改革道路曲折,社会认同有待提升

“油价在一个月内调了两次,这说明国内油价的调整频率明显在加快,这也预示着新的成品油定价机制在实际中得到了更加严格的执行。”东方油气网首席分析师钟健说。

尽管社会舆论对此次油价上涨议论纷纷,但成品油定价机制市场化改革方向已经得到了消费者认同。为此,有专家呼吁,在成品油价格改革过程中应当扩大消费者参与

度,例如通过进一步公开价格信息,使消费者更多地了解价格形成机制,以增加对这一改革的认同和支持。

国家发改委有关负责人表示,去年成品油价格和税费改革启动后,在坚持市场化方向的基础上,新的定价机制进一步突出了对各方利益的兼顾,特别是对消费者利益的保护。例如,根据新的定价机制,当国际油价高于每桶80美元以上时,逐步扣减加工利润

率,压缩供应方利润空间。当高于每桶130美元时,实行限价。当国际油价高于一定水平时,逐步压缩供应方利润空间,由石油企业共担买卖风险;这也是出于保护消费者的考虑。”

此次油价调整所公布的价格都是最高限价,而不是最终价格,各个石油企业可以按照自己的情况灵活调整。这种灵活调整的区间为国内石油企业间竞争提供了空间。

“当前油价问题,更需要探讨的是如何推动实际市场价格低于最高限价,如何得到最终的合理价格,使得各方利益都得到满足。”邓郁松说。

中国石油大学工商管理学院副院长董秀成指出,随着成品油价格形成机制改革越来越深入,调价区间会逐渐缩短,这是我国成品油定价机制市场化改革的必然趋势。(据新华社7月3日电)

国际油价变局透视

□“新华视点”记者 陈二厚 周英峰 安蓓

40美元、50美元、60美元、70美元……2009年上半年,全球经济在企稳的道路上步履蹒跚,作为经济“血液”的国际原油价格却一路上行。而就在2009年上半年的最后一天,国家发改委将国内汽柴油最高零售价每吨分别上调600元。这已是上半年第三次上调成品油价。国内油价上调之频、幅度之大,成为人们争议的焦点。

玄机:飙升的油价背离全球经济基本面和正常供需

“去年上半年国际油价疯狂上涨,投机的成分可能更大一些;而这一轮油价涨幅这么大,其核心可以用一个词来代表,那就是‘预期’。”长期关注国际油价走势的社科院亚太所所长李向阳说。

除了对全球经济前景看好的预期外,市场上充裕的资金加剧了投资者对未来通货膨胀和美元贬值的预期,为了规避风险将资金大量投入大宗商品特别是石油市场。而欧佩克有关减产的表态和行动,也给需求者一个市场供应可能减少的预期。

“一系列预期是拉动油价上涨的关键原因。但预期能不能实现还有很大的不确定性,实体经济从企稳到复苏应该还有很长一段路。这一轮油价上涨,在一定程度上偏离了实际的供需基本面。”李向阳指出。

冲击:高油价抑制了我国部分行业复苏“苗头”

实施新的成品油定价机制后,国际市场原油价格的波动,越来越牵动着我国经济的神经。

“当前总的物价形势还处于低位,表明相对于我国经济增长或供给能力来说,需求依然不足。”张立群分析指出,国际油价上升暂时对宏观经济整体还没有太明显影响,物价水平也不会因此有很大变化。

6月30日成品油价格的上调,在一定程度上缓解了炼油企业的经营压力。但围绕着整个石化产业链条,生产经营困难的情况在包括化工、轻工、纺织等在内的下游行业普遍出现。

我国纺织行业30%以上的增长靠出口拉动,行业利润率微薄,仅有2%至5%,企业自身消化原料价格上涨的能力较弱。今年4月

份,石化产品价格上涨一度使得一些纺织企业被迫停止购买。

与2008年油价上涨主要带来成本压力不同的是,当前我国企业面临的更大压力是全球经济下滑以及总需求萎缩。“在这一背景下,企业难以向下游传导油价上涨造成的成本上升压力,利润空间被进一步压缩。”国务院发展研究中心产业经济部部长冯飞指出。

“当前市场的信心仍非常脆弱,如果油价继续攀升的话,刚显现复苏苗头的一些行业将受到更多冲击,对经济整体走向复苏有着较大的不利影响。”李向阳说。

应对:油价剧变时代中国亟须更大“话语权”

一边是国际油价上涨,一边是国内企业和行业亏损。随着国际油价变动的加剧,我国经济社会生活中面临的这类困扰越来越频繁。

“国际油价剧变和高位运行的时代,如何变被动为主动,在国际石油市场中获得更大的话语权,成为我国必须面对和解决的一个重要课题。”国家发展改革委能源研究所所长周大伟说。

争取更多的话语权,除了从提高石油供应方面去努力,更要在生产、销售、运输、冶炼、储存、储备等各环节提高战略应对能力。

2008年底,我国规划的首批四个国家战略石油储备基地基本建成并投入使用。库容达2680万立方米的国家石油储备二期工程规划也已出炉,今年将陆续开工建设。

但与美国、日本等国家的石油储备相比,我国石油储备总体能力仍显不足。“加速发展石油储备,能够缓冲国际油价的异常波动。除强化政府储备,也应考虑如何利用好商业储备。”李向阳建议。

从国际经验看,很多发达国家的国内油价与国际油价直接联动,但国际市场上频繁、大幅油价波动,对其企业的生产经营影响很小,一个关键是他们有一系列避险的手段,包括参与石油期货交易。祝昉认为,我国可以考虑在国内建立自己的期货市场,这对提高我国石油话语权有很大意义。

“推进新能源技术研发,发展绿色产业和低碳经济,是中国在这次金融危机中最该抓住的机遇,也是应对能源‘瓶颈’的根本之策。”彭俊明说。(据新华社7月5日电)

