

百姓“水缸”不容污染

□张凯培

一直以来，鹤壁人都因为拥有淇河这条“中国北方唯一一条未被污染的河流”而自豪。如今，面对有人在水源地洗澡、洗车之类的事情，如何继续保持这种自豪感成为需要思考的问题，并且刻不容缓。

水是生命之源。自人类步入工业文明以来，就始终面临水资源短缺和污染两大难题。目前，全球缺水人口达5.5亿人，淡水资源的短缺应该引起人们的重视，水污染又进一步加剧了水危机。

曾有科学家指出，水中的任何污染物，即使极其微量，也可能终生存在于人体内，并不断积累，从而对人体的健康产生影响。相关统计资料也显示：地球上每8分钟就有一名儿童死于不洁水源导致的疾病，每年约有530万人死于腹泻、疟疾，约有五成人口正在遭受与水污染有关的疾病的折磨。对城市水源地的保护，关系到千家万户的饮水安全和广大



漫画:姚倩倩

百姓的健康，对那些污染水源地的行为如不加以有效的治理，后果将不堪设想。

防止水源地被污染关键是有关部门要切实加强监管力度。在7月21日、22日有关报道刊发后，我们很高兴地看到有关部门

马上便作出了积极回应，但是25日、26日，在鹿村西南第三水厂取水口，本报记者和读者却发现河道内依然有人在游泳，在取水口上游不远处居然还有人在洗车，而所谓的新增执法人员却不见踪影。如此情景令人大失所望。

面对水源地仍在受到污染的现实，笔者不想去深究是何原因导致了有关部门的承诺没有兑现，只希望那些曾经承诺过的措施能尽快被执行，切实起到保护百姓“水缸”的作用，并形成长效机制，让百姓真正喝上放心水。

承诺不能只是空头支票

□李崇

时隔一个星期后，本报记者再次接到反映，称有关部门对于有人在水源地洗澡的行为没有采取有效措施。随后，本报记者到现场调查也证实了这一情况。（详见本报7月29日1版《洗澡的人没减少，又添了洗车的》）

现在看来，当时有关部门的承诺，不过是一张空头支票罢了。翻翻报纸，再看看现状，笔者不禁想问：这张空头支票忽悠了谁？

一方面下定决心表示狠抓水质安全问题，另一方面却又不采取任何措施，有关部门在忽悠市民的同时，又何尝不是拿自己的公信力在开玩笑？

承诺代表着承诺者的勇气，但更多地代表着一种责任。中国自古就有“一诺千金”、“一言既出，驷马难追”的说法，但与你说了什么相比，人们更关注的是你最后做了什么。更何况，在其位，就应该谋其政，承诺过的，当然应该不折不扣地兑现。而且，有关部门的承诺所代表的不仅仅是个人的态度，其一行代表的都是政府形象，因而，更应信守对百姓的承诺。

从媒体的报道中，我们可以发现很多类似的事例，有关部门在承诺过后，却不重实施，原有的问题依然存在，本可防患于未然的故事时有发生。在对

百姓的承诺得不到兑现时，有关部门在忽悠百姓的同时又何尝不是损害自身的公信力？当承诺沦为空头支票时，相信受损失的不只是老百姓，还有有关部门自身的威信。

对于在水源地洗澡、洗衣、洗车的情况，希望有关部门能拿出实实在在的行动，为百姓营造安全的饮水环境，同时也及时挽救自己正在受到影响的公信力。

“全天候监管”岂能说说而已

□邓叶染

对于污染水源地的行为，有关部门的表态尚未真正得到落实。笔者不禁要问，难道“派人巡查和监管”只是说说而已？难道“全天候监管”的承诺只是为了应付市民和媒体的质疑？

淇河是我们的母亲河，全市人民至今还在吮吸着她的“乳汁”，其重要性不言而喻。淇河水源容不得一丝一毫的污染。

在发展经济的过程中，我国无数条河流遭到了污染，而河流一旦被污染，再治理要花费更大的人力、物力和财力。淮河

“十年治污”，投入数百亿，却收效甚微，不得不说是极为惨痛的教训。河流被污染后，将直接威胁以其为饮用水源的百姓的身体健康。保护淇河，直接关系到我们每个人的切身利益，同时也会影响我市“旅游城市”和“宜居城市”的

形象。如果淇河在我们这一代人的手上被污染了，我们将会成为历史的罪人。

“在其位，谋其政。”有关部门应该本着对百姓负责的态度，切实履行保护淇河的义务。“全天候监管”不能只是说说。

保护淇河是每个人的责任

□渠稳

淇河是鹤壁人民的母亲河，《诗经》等著作对淇水也多有记载。让人们感到欣慰的是，经过几千年的流淌，淇河依然是豫北地区唯一一条没有被污染的河流。但让人担忧的是，一些不文明行为也正在破坏着淇河的纯净。

不文明行为为何屡屡出现在淇河水源地？是政府部门监管不力？还是市

民的素质有待提高？笔者以为，两方面的原因都有。有关部门一再表示要狠抓淇河水质污染问题，但各种破坏淇河环境的不文明行为却屡禁不止，这不得不让人怀疑，有关部门难道是为了应付舆论，而故意摆出一副积极的姿态？笔者想提醒有关部门，摆姿态不是长久之计。保护淇河是政府部门

义不容辞的责任，我们可以理解有关部门采取实际行动需要一定的准备时间，但如果仅仅把承诺停留在口头上，必将为公众所不容，最终也不利于自身信用的保持。

除了有关部门外，保护淇河同样是我们每个市民的责任。一提起淇河，不少市民都感到无比自豪，但与此同时，他们的不文

明行为又在伤害着淇河，似乎保护淇河只是有关部门和其他市民的事情。在淇河中洗澡、洗车的现象屡禁不止，笔者不禁想起了“己所不欲，勿施于人”的古话，试想，如果淇河就是自家的水缸，还会有人在里面洗澡吗？

饮水要思源，保护淇河是我们每一个人的责任，请善待我们的母亲河。

开胸验肺暴露出人心冷漠

□白剑峰

最近，河南新密市农民工张海超在郑州打工回家后，出现咳嗽、胸闷等症状，被北京多家医院诊断为尘肺，而具有职业病鉴定资质的郑州市职业病防治所出具的诊断结果却是“肺结核”。为了证明自己的病情，他不惜“开胸验肺”。

“开胸验肺”看似荒唐，却充分暴露了我国职业病防治体制之弊。按照我国《职业病防治法》，劳动者依法享有职业卫生保护的权利。然而，一个职业病受害者，若想拿到一纸诊断，往往难于上青天。根据法律规定，申请职业病鉴定者，必须出具由用人单位提供的职业史、工作场所、健康档案等。但是，让一个污染企业自证其罪是不大可能的。而对于拒绝提供证明的不良企业，法律也没有任何惩罚，从而给不法企业以可乘之机。因为这堵制度的“高墙”，无数维权者被挡在门外。

让农民工感到寒心的，除了制度的欠缺，还有人心的冷漠。职业病防治所是职业病鉴定的法定机构，理应成为维护职工健康权益的“娘家人”。然而，在“开胸验肺”事件中，郑州市职业病防治所的表现却是冷若冰霜。由于证明材料不全，张海超始终被拒之门外。在有关政府部门的协调下，才获得职业病鉴定资格。其实，根据卫生部的规定，在企业拒绝提供相关材料的情况下，职工在打工企业的胸牌、出入证、工资条、工友证明等，都可以作为职业史证明。

更奇怪的是，郑州市职业病防治所的鉴定结论是“无尘肺0+期（医学观察）合并肺结核”。这个貌似客观的专业术语，令人如堕云雾。该所负责人的解释是，该诊断并没有排除尘肺，属于医学观察期。医学观察时间为每年一次，连续观察5年。从人性的角度出发，不管这样的诊断多么符合“科学标准”，都是冷酷而绝情的，因而也是荒唐的。

日前，在相关部门的直接干预下，张海超的尘肺病终于被鉴定证实。倘若他的开胸之举能够催生体制变革，让“人人享有职业健康”纳入法治轨道，那将是中国职业病防治之大幸。

众陷入万事皆可疑的习惯思维。社会民主与文明的进步，使得公权力在不断地转变待民的态度，但有的官本位却并未从骨子里褪尽，“我说是什么就是什么”的傲慢并未消解。湖北石首案，在警方无法说服死者家属并与之对峙长达80个小时内，相关网帖成百上千且不断更新，但当地政府的态度却是区区三篇简单的新闻稿可以佐证。权力机关在民众知情权面前总是显得漫不经心，或轻描淡写，或沉默似金……

第一时间发出的声音最能取信于民，但第一时间失声，恰恰是权力机关失去民心的痛点所在。结果，有“调查草率竟跟着飙车案里嫌疑人对外说时速只有70码”的杭州交警，有半天不吭声以致错过最佳处理时间的湖北石首市政

府……这让我们再次想起了法航空难首份调查报告那厚厚的76页，在黑匣子并未找到的时候，这份图文并茂的详细分析报告，虽然给不了真相的全貌，但却可以看出他们对家属和社会的尊重与耐心。

胡斌替身狂想背后的权力傲慢

□曾茜

杭州飙车案刚一宣判，庭上胡斌是替身的说法就一夜之间传遍了网络，一张被指名道姓是胡斌替身“张礼磬”的照片再次引发热议。

张礼磬有没有收钱当替身？民意狂想再度被点燃，让我们不得不怀疑，这场闹剧是否最终须以“法院将胡斌解送去做一个DNA鉴定”才能终结。甚至，DNA鉴定中心也会陷入网友的集体不信任中去。

这是一个怪圈。曾经，农民周正龙的“华南虎”在陕西林业部门的权力掩盖下，夸张地愚弄了全体国人。最近，一个重庆高考状元的民族身份造假背后，有权有势的父母撑起的保护伞再次破坏了社会的信心。甚至，几天前成都机动车驾驶员孙伟铭的一纸死刑重判，都会引发敏感民众对杭州飙车案主角何以三年刑期轻轻终结的前后对比。虽然这两者本身并不具有太多可比性，但富家子弟以及钱权交易的过往历史，使得民众的狂想朝着更加戏剧化的方向演变。从量变到质变，权力机关的公信力如多米诺骨牌瞬间坍塌，使得民

众陷入万事皆可疑的习惯思维。

社会民主与文明的进步，使得公权力在不断地转变待民的态度，但有的官本位却并未从骨子里褪尽，“我说是什么就是什么”的傲慢并未消解。湖北石首案，在警方无法说服死者家属并与之对峙长达80个小时内，相关网帖成百上千且不断更新，但当地政府的态度却是区区三篇简单的新闻稿可以佐证。权力机关在民众知情权面前总是显得漫不经心，或轻描淡写，或沉默似金……

第一时间发出的声音最能取信于民，但第一时间失声，恰恰是权力机关失去民心的痛点所在。结果，有“调查草率竟跟着飙车案里嫌疑人对外说时速只有70码”的杭州交警，有半天不吭声以致错过最佳处理时间的湖北石首市政