

百姓“水缸”不容污染

□张凯培

一直以来，鹤壁人都因为拥有淇河这条“中国北方唯一一条未被污染的河流”而自豪。如今，面对有人在水源地洗澡、洗车之类的事情，如何继续保持这种自豪感成为需要思考的问题，并且刻不容缓。

水是生命之源。自人类步入工业文明以来，就始终面临水资源短缺和污染两大难题。目前，全球缺水人口达5.5亿人，淡水资源的短缺应该引起人们的重视，水污染又进一步加剧了水危机。

曾有科学家指出，水中的任何污染物，即使极其微量，也可能终生存在于人体内，并不断积累，从而对人体的健康产生影响。相关统计资料也显示：地球上每8分钟就有一名儿童死于不洁水源导致的疾病，每年约有530万人死于腹泻、疟疾，约有五成人口正在遭受与水污染有关的疾病的折磨。对城市水源地的保护，关系到千家万户的饮水安全和广大



漫画:姚倩倩

百姓的健康，对那些污染水源地的行为如不加以有效的治理，后果将不堪设想。

防止水源地被污染关键是有关部门要切实加强监管力度。在7月21日、22日有关报道刊发后，我们很高兴地看到有关部门

马上便作出了积极回应，但是25日、26日，在庞村西南第三水厂取水口，本报记者和读者却发现河道内依然有人在游泳，在取水口上游不远处居然还有人在洗车，而所谓的新增执法人员却不见踪影。如此情景令人大失所望。

面对水源地仍在受到污染的现实，笔者不想去深究是何原因导致了有关部门的承诺没有兑现，只希望那些曾经承诺过的措施能尽快被执行，切实起到保护百姓“水缸”的作用，并形成长效机制，让百姓真正喝上放心水。

承诺不能只是空头支票

□李崇

时隔一个星期后，本报记者再次接到反映，称有关部门对于有人在水源地洗澡的行为没有采取有效措施。随后，本报记者到现场调查也证实了这一情况。（详见本报7月29日1版《洗澡的人没减少，又添了洗车的》）

现在看来，当时有关部门的承诺，不过是一张空头支票罢了。翻翻报纸，再看看现状，笔者不禁想问：这张空头支票忽悠了谁？

一方面下定决心表示狠抓水质安全问题，另一方面却又不采取任何措施，有关部门在忽悠市民的同时，又何尝不是拿自己的公信力在开玩笑？

承诺代表着承诺者的勇气，但更多地代表着一种责任。中国自古就有“一诺千金”、“一言既出，驷马难追”的说法，但与你说了什么相比，人们更关注的是你最后做了什么。更何况，在其位，就应该谋其政，承诺过的，当然应该不折不扣地兑现。而且，有关部门的承诺所代表的不仅是个人的态度，其言一行代表的都是政府形象，因而，更应信守对百姓的承诺。

从媒体的报道中，我们可以发现很多类似的事例，有关部门在承诺过后，却不重实施，原有的问题依然存在，本可防患于未然的故事时有发生。在对

百姓的承诺得不到兑现时，有关部门在忽悠百姓的同时又何尝不是损害自身的公信力？当承诺沦为空头支票时，相信受损失的不只是老百姓，还有有关部门自身的威信。

对于在水源地洗澡、洗衣、洗车的情况，希望有关部门能拿出实实在在的行动，为百姓营造安全的饮水环境，同时也及时挽救自己正在受到影响的公信力。

“全天候监管”岂能说说而已

□邓叶染

对于污染水源地的行为，有关部门的表态尚未真正得到落实。笔者不禁要问，难道“派人巡查和监管”只是说说而已？难道“全天候监管”的承诺只是为了应付市民和媒体的质疑？

淇河是我们的母亲河，全市人民至今还在吮吸着她的“乳汁”，其重要性不言而喻。淇河水源容不得一丝一毫的污染。

在发展经济的过程中，我国无数条河流遭到了污染，而河流一旦被污染，再治理要花费更大的人力、物力和财力。淮河

“十年治污”，投入数百亿，却收效甚微，不得不说是极为惨痛的教训。河流被污染后，将直接威胁以其为饮用水源的百姓的身体健康。保护淇河，直接关系到我们每个人的切身利益，同时也会影响我市“旅游城市”和“宜居城市”的

形象。如果淇河在我们这一代人的手上被污染了，我们将会成为历史的罪人。

“在其位，谋其政。”有关部门应该本着对百姓负责的态度，切实履行保护淇河的义务。“全天候监管”不能只是说说。

保护淇河是每个人的责任

□渠稳

淇河是鹤壁人民的母亲河，《诗经》等著作对淇水也多有记载。让人们感到欣慰的是，经过几千年的流淌，淇河依然是豫北地区唯一一条没有被污染的河流。但让人担忧的是，一些不文明行为也正在破坏着淇河的纯净。

不文明行为为何屡屡出现在淇河水源地？是政府部门监管不力？还是市

民的素质有待提高？笔者以为，两方面的原因都有。有关部门一再表示要狠抓淇河水质污染问题，但各种破坏淇河环境的不文明行为却屡禁不止，这不得不让人怀疑，有关部门难道是为了应付舆论，而故意摆出一副积极的姿态？笔者想提醒有关部门，摆姿态不是长久之计。保护淇河是政府部门

义不容辞的责任，我们可以理解有关部门采取实际行动需要一定的准备时间，但如果仅仅把承诺停留在口头上，必将为公众所不容，最终也不利于自身信用的保持。

除了有关部门外，保护淇河同样是我们每个市民的责任。一提起淇河，不少市民都感到无比自豪，但与此同时，他们的不文

明行为又在伤害着淇河，似乎保护淇河只是有关部门和其他市民的事情。在淇河中洗澡、洗车的现象屡禁不止，笔者不禁想起了“己所不欲，勿施于人”的古话，试想，如果淇河就是自家的水缸，还会有人在里面洗澡吗？

饮水要思源，保护淇河是我们每一个人的责任，请善待我们的母亲河。

开胸验肺暴露出人心冷漠

□白剑峰

最近，河南新密市农民工张海超在郑州打工回家后，出现咳嗽、胸闷等症状，被北京多家医院诊断为尘肺，而具有职业病鉴定资质的郑州市职业病防治所出具的诊断结果却是“肺结核”。为了证明自己的病情，他不惜“开胸验肺”。

“开胸验肺”看似荒唐，却充分暴露了我国职业病防治体制之弊。按照我国《职业病防治法》，劳动者依法享有职业卫生保护的权利。然而，一个职业病受害者，若想拿到一纸诊断，往往难于上青天。根据法律规定，申请职业病鉴定者，必须出具由用人单位提供的职业史、工作场所、健康档案等。但是，让一个污染企业自证其罪是不大可能的。而对于拒绝提供证明的不良企业，法律也没有任何惩罚，从而给不法企业以可乘之机。因为这堵制度的“高墙”，无数维权者被挡在门外。

让农民工感到寒心的，除了制度的欠缺，还有人心的冷漠。职业病防治所是职业病鉴定的法定机构，理应成为维护职工健康权益的“娘

家人”。然而，在“开胸验肺”事件中，郑州市职业病防治所的表现却是冷若冰霜。由于证明材料不全，张海超始终被拒之门外。在有关政府部门的协调下，才获得职业病鉴定资格。其实，根据卫生部的规定，在企业拒绝提供相关材料的情况下，职工在打工企业的胸牌、出入证、工资条、工友证明等，都可以作为职业史证明。

更奇怪的是，郑州市职业病防治所的鉴定结论是“无尘肺0+期（医学观察）合并肺结核”。这个貌似客观的专业术语，令人如堕云雾。该所负责人的解释是，该诊断并没有排除尘肺，属于医学观察期。医学观察时间为每年一次，连续观察5年。从人性的角度出发，不管这样的诊断多么符合“科学标准”，都是冷酷而绝情的，因而也是荒唐的。

日前，在相关部门的直接干预下，张海超的尘肺病终于被鉴定证实。倘若他的开胸之举能够催生体制变革，让“人人享有职业健康”纳入法治轨道，那将是中国职业病防治之大幸。

胡斌替身狂想背后的权力傲慢

□曾茜

杭州飙车案刚一宣判，庭上胡斌是替身的说法就一夜之间传遍了网络，一张被指名道姓是胡斌替身“张礼磬”的照片再次引发热议。

张礼磬有没有收钱当替身？民意狂想再度被点燃，让我们不得不怀疑，这场闹剧是否最终须以“法院将胡斌解送去做一个DNA鉴定”才能终结。甚至，DNA鉴定中心也会陷入网友的集体不信任中去。

这是一个怪圈。曾经，农民周正龙的“华南虎”在陕西林业部门的权力掩盖下，夸张地愚弄了全体国人。最近，一个重庆高考状元的民族身份造假背后，有权有势的父母撑起的保护伞再次破坏了社会的信心。甚至，几天前成都机动车驾驶员孙伟铭的一纸死刑重判，都会引发敏感民众对杭州飙车案主角何以三年刑期轻轻了结的对比。虽然这两者本身并不具有太多可比性，但富家子弟以及钱权交易的过往历史，使得民众的狂想朝着更加戏剧化的方向演变。从量变到质变，权力机关的公信力如多米诺骨牌瞬间坍塌，使得民

众陷入万事皆可疑的习惯思维。

社会民主与文明的进步，使得公权力在不断地转变待民的态度，但有的官本位却并未从骨子里褪尽，“我说是什么就是什么”的傲慢并未消解。湖北石首案，在警方无法说服死者家属并与之对峙长达80个小时内，相关网帖成百上千且不断更新，但当地政府的态度却是区区三篇简单的新闻稿可以佐证。权力机关在民众知情权面前总是显得漫不经心，或轻描淡写，或沉默似金……

第一时间发出的声音最能取信于民，但第一时间失声，恰恰是权力机关失去民心的痛点所在。结果，有“调查草率竟跟着飙车案里嫌疑人对外说时速只有70码”的杭州交警，有半天不吭声以致错过最佳处理时间的湖北石首市政……这让我们再次想起了法航空难首份调查报告那厚厚的76页，在黑匣子并未找到的时候，这份图文并茂的详细分析报告，虽然给不了真相的全貌，但却可以看出他们对家属和社会的尊重与耐心。